



Universidad Autónoma de Madrid

PRUEBAS SELECTIVAS PARA EL INGRESO EN LA ESCALA ESPECIAL TÉCNICA DE GESTIÓN UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID, POR EL SISTEMA GENERAL DE OPOSICIÓN LIBRE, CONVOCADO POR RESOLUCIÓN DE 8 DE MARZO 2024 (BOCM DE 20 DE MARZO Y BOE DE 26 DE MARZO)

Puesto código 7202216

Dirección de Planificación y Calidad

Vicegerencia General

SEGUNDO EJERCICIO

17 de septiembre de 2024

No pasar esta página hasta que lo indique el tribunal

SUPUESTO PRÁCTICO 1

Puntuación: 25 puntos

Tras la publicación por parte de la ANECA de la última actualización de su Programa de apoyo para la evaluación de la calidad de la actividad docente del profesorado universitario (DOCENTIA) con fecha 20 de mayo de 2021, la UAM se está planteando la revisión de su Programa DOCENTIA-UAM de identificación y valoración de prácticas docentes con el objetivo de superar con éxito la próxima renovación de su certificación.

Partiendo de esta premisa se solicita lo siguiente:

1. Elabore un esquema general del diseño de un modelo de evaluación propio de la UAM para abordar la evaluación de la actividad docente de su profesorado conforme al marco de evaluación de la actividad docente proporcionado por el Programa DOCENTIA de la ANECA en su última versión de 2021. Dicho esquema deberá estructurarse de acuerdo con los siguientes apartados, señalando en cada uno de ellos los elementos necesarios a considerar:
 - a. Política institucional y evaluación del profesorado (5 puntos).
 - b. Dimensiones y criterios del modelo de evaluación (5 puntos).
 - c. Principales fuentes de información (5 puntos).

2. Identifique qué mejoras necesarias debe afrontar el programa para adaptarse al nuevo Programa de Apoyo para la evaluación de la calidad de la Actividad Docente del profesorado universitario (DOCENTIA) de ANECA y poder superar con éxito el proceso de renovación de su certificación (5 puntos).

3. La certificación de la implantación del diseño de evaluación de la actividad docente (DOCENTIA) tendrá consecuencias en la aplicación de otros programas de evaluación de la ANECA y de la Fundación para el Conocimiento madri+d.
 - a. ¿Qué implicaciones tiene que la universidad tenga un programa Docentia implementado certificado en la certificación de los Sistemas Internos de Garantía de Calidad de sus centros con el modelo SISCAL de la Fundación para el Conocimiento madri+d? (2,5 puntos).

 - b. ¿Qué implicaciones tiene que la universidad tenga un programa Docentia implementado certificado en la aplicación de los criterios de evaluación y requisitos mínimos para obtener la acreditación para acceder a los cuerpos docentes universitarios (Programa ACADEMIA – ANECA - 2024)? (2,5 puntos).

SUPUESTO PRÁCTICO 2

Puntuación: 20 puntos

Uno de los grados de la Facultad de Medicina de la UAM, centro que no cuenta con acreditación institucional, se encuentra en el proceso de renovación de su acreditación según el calendario pactado con la Fundación para el Conocimiento madri+d.

Una vez constituido el panel de personas expertas va a dar comienzo el desarrollo de las diferentes fases del trabajo de evaluación para la renovación de la acreditación del título.

El/la opositor/a debe responder a las siguientes cuestiones planteadas relativas al trabajo de análisis a desarrollar por el panel y al apoyo que deberá prestarse por parte de los diferentes agentes de la universidad implicados en el proceso de acuerdo con la “Guía de evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado y Máster” de la Fundación para el Conocimiento madri+d:

1. Identifique y resuma brevemente las diferentes fases en las que se articula el proceso de evaluación (5 puntos).
2. Detalle las dimensiones y criterios en los que está organizado el modelo de evaluación (5 puntos).
3. Elabore una relación de evidencias de carácter obligatorio que, de acuerdo con la Guía de evaluación, deberán acompañar el Informe de Autoevaluación (5 puntos).
4. En relación con el desarrollo de la visita, describa en qué consiste esta fase y elabore un ejemplo de agenda que incluya los diferentes colectivos que son habitualmente entrevistados (5 puntos).