

 <p>UAM Universidad Autónoma de Madrid</p>	<p>UNIVERSIDADES PÚBLICAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID EVALUACIÓN PARA EL ACCESO A LAS ENSEÑANZAS UNIVERSITARIAS OFICIALES DE GRADO</p> <p>Curso 2023-2024</p> <p>MATERIA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA</p>	
--	---	--

INSTRUCCIONES GENERALES Y CALIFICACIÓN

Después de leer atentamente el examen, responda de la siguiente forma:

- elija un texto entre A o B y responda a las preguntas A.1 o B.1.
- responda a tres preguntas a elegir indistintamente entre las siguientes preguntas: A.2, B.2, A.3, B.3, A.4, B.4.

TIEMPO Y CALIFICACIÓN: 90 minutos. Cada una de las preguntas tiene una calificación de 2,5 puntos.

TEXTO A

«La individualidad de cada sujeto real era el indomable estorbo que la tradición intelectual de los últimos tiempos encontraba para que el conocimiento pudiese justificar su pretensión de conseguir la verdad. Dos sujetos diferentes —se pensaba— llegarán a verdades divergentes. Ahora vemos que la divergencia entre los mundos de dos sujetos no implica la falsedad de uno de ellos. Al contrario, precisamente porque lo que cada cual ve es una realidad y no una ficción, tiene que ser su aspecto distinto del que otro percibe. Esa divergencia no es contradicción, sino complemento. Si el universo hubiese presentado una faz idéntica a los ojos de un griego socrático que a los de un yanqui, deberíamos pensar que el universo no tiene verdadera realidad, independiente de los sujetos. Porque esa coincidencia de aspecto entre dos hombres colocados en puntos tan diversos como son la Atenas del siglo V y la Nueva York del siglo XX indicaría que no se trataba de una realidad externa a ellos, sino de una imaginación que por azar se producía idénticamente en dos sujetos.» (JOSÉ ORTEGA Y GASSET, *El tema de nuestro tiempo*)

Este texto trata sobre la teoría del conocimiento de José Ortega y Gasset.

Cuestiones:

A.1. (2,5 puntos). Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

A.2. (2,5 puntos). Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época antigua.

A.3. (2,5 puntos). Exponga el problema de la *realidad y/o el conocimiento* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

A.4. (2,5 puntos). Exponga el problema de la *sociedad y/o la política* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

TEXTO B

«Las acciones se llaman justas y moderadas cuando son tales que una persona justa y moderada podría realizarlas, y es justo y moderado no el que las hace, sino el que las hace como las hacen los justos y moderados. Se dice bien, por tanto, que uno se vuelve justo por realizar acciones justas y moderado por realizar acciones moderadas. Y nadie podría llegar a ser bueno sin realizarlas. Pero la mayoría de la gente no hace estas cosas, sino que, refugiándose en la teoría, creen filosofar y poder, así, convertirse en personas virtuosas; se comportan como los enfermos que escuchan con atención a los médicos, pero no hacen nada de lo que estos les prescriben. Y, así como estos pacientes no sanarán del cuerpo con semejante tratamiento, tampoco aquellos sanarán el alma con semejante filosofía.» (ARISTÓTELES, *Ética a Nicómaco*)

En este texto, Aristóteles trata sobre el problema de la virtud.

Cuestiones:

B.1. (2,5 puntos). Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

B.2. (2,5 puntos). Exponga el problema de la *ética y/o la moral* en un autor o corriente filosófica de la época medieval.

B.3. (2,5 puntos). Exponga el problema de la *sociedad y/o la política* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

B.4. (2,5 puntos). Exponga el problema de *Dios* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN

TEXTO A

1º) En la respuesta a la primera pregunta se comprobará el grado en que el alumno es capaz de:

- a) identificar las ideas fundamentales del texto (**hasta 1 punto**).
- b) exponer la relación existente entre tales ideas (**hasta 1 punto**).
- c) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).

Calificación: hasta 2,5 puntos.

2º) Con la segunda pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:

- a) exponer el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica que pertenezca a la época antigua (**hasta 2 puntos**).
- b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).

Calificación: hasta 2,5 puntos.

3º) Con la tercera pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:

- a) exponer el problema de la *realidad y/o conocimiento* en un autor o corriente filosófica que pertenezca a la época moderna (**hasta 2 puntos**).
- b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).

Calificación: hasta 2,5 puntos.

4º) Con la cuarta pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:

- a) exponer el problema de la *sociedad y/o la política* en un autor o corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea (**hasta 2 puntos**).
- b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).

Calificación: hasta 2,5 puntos.

TEXTO B

1º) En la respuesta a la primera pregunta se comprobará el grado en que el alumno es capaz de:

- a) identificar las ideas fundamentales del texto (**hasta 1 punto**).
- b) exponer la relación existente entre tales ideas (**hasta 1 punto**).
- c) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).

Calificación: hasta 2,5 puntos.

2º) Con la segunda pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:

- a) exponer el problema de la *ética y/o la moral* en un autor o corriente filosófica que pertenezca a la época medieval (**hasta 2 puntos**).
- b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).

Calificación: hasta 2,5 puntos.

3º) Con la tercera pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:

- a) exponer el problema de la *sociedad y/o la política* en un autor o corriente filosófica que pertenezca a la época moderna (**hasta 2 puntos**).
- b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).

Calificación: hasta 2,5 puntos.

4º) Con la cuarta pregunta se pretende comprobar la capacidad del alumno para:

- a) exponer el problema de *Dios* en un autor o corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea (**hasta 2 puntos**).
- b) utilizar un vocabulario preciso (**hasta 0,5 puntos**).

Calificación: hasta 2,5 puntos.

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

SOLUCIONES

(Documento de trabajo orientativo)

TEXTO A

«La individualidad [...] idénticamente en dos sujetos»

A.1. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

En este fragmento, Ortega y Gasset propone una superación de la teoría del conocimiento como objetividad independiente del punto de vista de los sujetos. Según esa aproximación, si dos individuos diferentes llegan a creencias divergentes sobre un mismo asunto, debido al principio de no contradicción, al menos una de ellas debería considerarse falsa. Al contrario, Ortega defiende que representaciones divergentes pueden ser igualmente verdaderas. En su concepción perspectivista, las formas diferentes de representar la realidad no suponen la falsedad de una de ellas, sino la sustitución de una verdad intemporal por una verdad vital sensible a las variaciones individuales e históricas. Sin embargo, no hay que confundir el perspectivismo con el escepticismo o el relativismo. Para Ortega sí es posible alcanzar la verdad, pero esto se logra complementando las visiones parciales de los diferentes sujetos desde su perspectiva vital y temporal. El filósofo ilustra esta tesis discutiendo cómo comprender la diferente visión del universo de un ateniense del siglo V a.C. y de un estadounidense contemporáneo. Quienes estiman que personas con puntos de vista tan distintos pueden tener una misma comprensión del universo, entienden que hay una realidad externa a ellos que se puede conocer objetivamente. Al contrario, forzando la paradoja, Ortega sostiene que darse la coincidencia entre dos individuos tan diversos, sería por mero azar. La verdad es vital e histórica y, por tanto, no es algo externo, sino la complementariedad entre puntos de vista distantes en el espacio o en el tiempo.

A.2. Exponga el problema del *ser humano* en un autor o corriente filosófica de la época antigua.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del *ser humano* en un autor o una corriente filosófica de la época antigua.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber: a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente. b) La coherencia, entendida en tres niveles: b.1) coherencia general y comprensibilidad del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja. b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: A- viendo si hay una progresión que siga el esquema "introducción-desarrollo-conclusión", B- comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos, C- evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática). b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo). c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo.

A.3. Exponga el problema de la *realidad y/o el conocimiento* en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la *realidad y/o el conocimiento* en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta A.2.

A.4. Exponga el problema de la *sociedad y/o la política* en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema del *ser humano* en un autor o una corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta A.2.

TEXTO B

«Las acciones [...] semejante filosofía»

B.1. Exponga las ideas fundamentales del texto propuesto y la relación que existe entre ellas.

Aristóteles recoge una opinión común según la cual son justas y moderadas aquellas acciones que una persona justa o moderada podría llevar a cabo. Es más, para ser justo y moderado, afirma, no basta con realizar simplemente esas acciones (por azar o sin querer, por ejemplo), sino que es necesario hacerlo tal y como lo harían las personas justas y moderadas. Y es que nadie puede convertirse en una buena persona sin llevar a cabo buenas acciones del modo en que las realizan las buenas personas. No obstante, Aristóteles sugiere que la mayoría de nosotros, en lugar de actuar como es debido y realizar acciones concretas, nos escondemos en las teorías filosóficas (sobre lo que es el bien o sobre lo que es la virtud, por ejemplo), sin llevar nunca a la práctica dichas teorías. Quienes viven de ese modo, sugiere, creen que una vida buena y virtuosa es una vida contemplativa dedicada a la filosofía entendida como una mera reflexión. Pero, quienes viven así, en realidad no llevan una vida virtuosa, pues no ejecutan acciones virtuosas ni, por tanto, se habitúan a actuar con justicia y moderación mediante la práctica. Lo que hacen se parece, más bien, al caso de aquellos enfermos que creen que uno se puede curar con solo escuchar las indicaciones y consejos de los médicos, sin necesidad de ponerlas en práctica. Del mismo modo en que semejante actitud no librará a nadie de la enfermedad del cuerpo, tampoco la identificación de la filosofía con una vida alejada de la acción práctica en lo justo y lo moderado nos ayudará a sanar el alma y serenar el espíritu.

B.2. Exponga el problema de la ética y/o la moral en un autor o corriente filosófica de la época medieval.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la *realidad y/o el conocimiento* en un autor o una corriente filosófica de la época medieval.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

Desde el punto de vista lingüístico, el corrector tendrá en cuenta las capacidades demostradas por el alumno en su escritura, atendiendo a tres aspectos: la cohesión, la coherencia y la adecuación del texto. A saber: a) La cohesión, entendida como la capacidad de mantener la conexión entre una proposición y la siguiente. b) La coherencia, entendida en tres niveles: b.1) coherencia general y comprensibilidad del texto: que el corrector como lector del escrito perciba que el alumno sabe qué está diciendo con el texto y demuestre una comprensión de las ideas que maneja. b.2) coherencia secuencial de las partes del texto: que el corrector discrimine si el alumno es capaz de mantener un hilo conductor en su escritura (eso puede distinguirse atendiendo a tres aspectos: A- viendo si hay una progresión que siga el esquema "introducción-desarrollo-conclusión", B- comprobando si el alumno distingue bien las ideas principales de las secundarias y de los ejemplos, C- evaluando si el escrito se atiene a una argumentación caracterizada por la progresión temática). b.3) coherencia local de cada parte del texto: que el corrector compruebe la ausencia de contradicciones, y el buen manejo de los supuestos implícitos por parte del alumno. A saber, que el alumno con el texto de su ejercicio haya demostrado conocer qué se pide que se presuponga y que se exprese (sabiendo que en filosofía hay que encontrar un término medio entre lo dicho y lo presupuesto. Ni se puede decir todo, ni se puede presuponer todo). c) La adecuación: puntuación adecuada, letra legible, ortografía correcta, ausencia de impropiedades, orden expositivo.

B.3. Exponga el problema de la sociedad y/o la política en un autor o corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de la *sociedad y/o la política* en un autor o una corriente filosófica de la época moderna.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta B.2.

B.4. Exponga el problema de Dios en un autor o corriente filosófica de la época contemporánea.

ASPECTOS DE CONTENIDO

El corrector tendrá en cuenta la destreza del alumno para explicar el problema de *Dios* en un autor o una corriente filosófica que pertenezca a la época contemporánea.

ASPECTOS LINGÜÍSTICOS

El corrector tendrá en cuenta en esta pregunta los criterios expuestos en la solución a la pregunta B.2.