



RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE APRENDIZAJE-SERVICIO

DATOS GENERALES						
El ApS está incluido en la Guía docente				SI	NO	OBSERVACIONES
Existe un convenio específico con la entidad/autorización institucional (en proyectos en la UAM)				SI	NO	
El profesorado ha participado en cursos de formación de ApS				SI	NO	
DATOS DEL CONTEXTO						
Dimensiones	MUY ADECUADO	ADECUADO	NECESITA MEJORAR	NO ADECUADO	VALORACIÓN	
Contexto general	Se describe con detalle y se presentan con mucha precisión los elementos del contexto general donde se enmarca el proyecto	Se describe de forma básica el contexto general donde se enmarca el proyecto.	No se describe con claridad el contexto general donde se enmarca el proyecto, presentando importantes debilidades.	No tiene en cuenta el contexto general donde se enmarca el proyecto.		
Vinculación con la asignatura	El proyecto se vincula con la(s) asignatura(s) en las que se enmarca el proyecto de forma excepcional.	El proyecto se vincula con la(s) asignatura(s) en las que se enmarca el proyecto de manera sólida y clara.	El proyecto se vincula débilmente y con limitaciones con la(s) asignatura(s) con el proyecto donde se enmarca.	El proyecto no se vincula de con la(s) asignatura(s) en las que se enmarca el proyecto.		
Competencias de la asignatura	Las competencias de la asignatura se integran en el proyecto propuesto y se orienta	Las competencias de la asignatura se consideran en el proyecto propuesto	Las competencias de la asignatura no se integran de manera	El proyecto no se relaciona con las competencias de la asignatura		



	con precisión su adquisición		clara con el proyecto propuesto		
Necesidades del colectivo receptor o reto social	Se identifican de manera excepcional y con detalle las necesidades del colectivo o reto social	Se identifican las necesidades del colectivo o reto social, pero no con profundidad	No se justifican suficientemente las necesidades de los colectivos o reto social, necesitando mayor precisión.	No se identifican las necesidades de los colectivos o reto social	
CONCRECIÓN DEL PROYECTO					
Objetivos de aprendizaje	Los objetivos de aprendizaje son desafiantes y se concretan con mucha coherencia y precisión	Los objetivos de aprendizaje se concretan de manera adecuada	Los objetivos de aprendizaje se concretan con poco detalle y su grado de coherencia es débil	No se especifican los objetivos de aprendizaje	
Objetivos del servicio	Los objetivos del servicio son desafiantes, realistas y alineados con las necesidades del contexto	Los objetivos del servicio se presentan de manera adecuada	Se concretan los objetivos del servicio, pero necesitan una mayor claridad	No se especifican los objetivos del servicio	
Vinculación de los objetivos de aprendizaje con los del servicio	Los objetivos de aprendizaje se vinculan de manera extraordinaria con los del servicio	Los objetivos de aprendizaje se vinculan con claridad con los del servicio	Los objetivos de aprendizaje se vinculan con los del servicio, pero requiere mayor claridad	Los objetivos de aprendizaje no se vinculan con los del servicio	



Aprendizaje Servicio

Consideración de los ODS en el proyecto	Los ODS se consideran en el proyecto, integrándose con claridad y pertinencia en las diferentes acciones	Los ODS se consideran de manera adecuada en el proyecto	Los ODS se consideran con poca precisión en el proyecto.	Los ODS no se consideran en el proyecto	
Justificación de las acciones que se pretenden poner en marcha en el proyecto de ApS	Las acciones que se pretenden poner en marcha en el proyecto de ApS se presentan y justifican de manera significativa con respecto al servicio y el programa de la asignatura	Las acciones que se pretenden poner en marcha en el proyecto de ApS son adecuadas y relacionadas con el programa de la asignatura	Las acciones que se pretenden poner en marcha en el proyecto de ApS tienen que explicarse con más precisión y requieren alinearse con el servicio y/o con el programa de la asignatura	Las acciones que se pretenden poner en marcha en el proyecto de ApS no son coherentes con el servicio ni con la asignatura	
Vinculación de las acciones diseñadas con las competencias de la asignatura	Se establece una vinculación muy pertinente y significativa entre las acciones diseñadas en el proyecto con las competencias y contenidos de la asignatura	Se establece una vinculación adecuada entre las acciones diseñadas en el proyecto con las competencias y contenidos de la asignatura	Se establece una vinculación superficial y poco argumentada entre las acciones diseñadas en el proyecto con las competencias de la asignatura	No se vinculan las acciones diseñadas con las competencias de la asignatura	



Fases de un proyecto y sus correspondientes acciones	Se presentan de manera coherente y con gran precisión las fases del proyecto y sus correspondientes acciones	Se presentan de manera adecuada las fases de un proyecto y sus correspondientes acciones	Se presentan las fases de un proyecto y sus correspondientes acciones, aunque requiere de una mayor descripción y justificación	No se presentan las fases de un proyecto ni sus correspondientes acciones, o se presentan de forma muy imprecisa y confusa	
Delimitación del equipo docente implicado. Funciones/roles del equipo docente implicado	La composición del equipo docente implicado se delimita de forma precisa y clara, especificando las funciones y roles que desempeñaran en el proyecto	La composición del equipo docente implicado queda definida, indicando algunas de las funciones y roles que desempeñaran en el proyecto	La composición del equipo docente implicado no se delimita con suficiente claridad ni se indican explícitamente las funciones y roles que desempeñaran en el proyecto	La composición del equipo docente implicado no se delimita ni se concretan las funciones/roles del equipo docente implicado	
Concreción de los procedimientos para el seguimiento y asesoramiento docente del alumnado	Los procedimientos para el seguimiento y asesoramiento docente del alumnado se concretan y explican con detalle, y de manera relevante	Los procedimientos para el seguimiento y asesoramiento docente del alumnado se concretan de manera adecuada	Los procedimientos para el seguimiento y asesoramiento docente del alumnado se concretan muy superficialmente	No se concretan los procedimientos para el seguimiento y asesoramiento docente del alumnado	



Aprendizaje Servicio

Plan de trabajo del alumnado (procedimientos, acciones, temporalización, etc.)	Se concreta con detalle y coherencia un plan de trabajo del alumnado (procedimientos, acciones, temporalización, etc.).	Se concreta un plan de trabajo del alumnado (procedimientos, acciones, temporalización, etc.)	Se propone el plan de trabajo del alumnado (procedimientos, acciones, temporalización, etc.) pero no está suficientemente explicado ni justificado	No existe un plan de trabajo del alumnado (procedimientos, acciones, temporalización, etc.)	
Adecuación de los recursos	Los recursos necesarios para el desarrollo del proyecto son relevantes, adecuados y sostenibles respecto a las posibilidades de ejecución	Se concretan los recursos necesarios para el desarrollo del proyecto, siendo acordes con las posibilidades de ejecución	Se concretan algunos recursos para el desarrollo del proyecto, pero no se explica si se adecuan a las posibilidades de ejecución	No se concretan los recursos que se emplearán en el proyecto	
Propuesta de evaluación	Se describe y explica con detalle y precisión la evaluación del alumnado y del proyecto que se llevará a cabo, considerando a los agentes o participantes (colectivos y entidades)	Se describe y explica con detalle y precisión la evaluación del alumnado y del proyecto que se llevará a cabo, considerando a los agentes o participantes (colectivos y entidades)	No se describe ni explica con claridad la evaluación del alumnado ni del proyecto, considerando a los agentes o participantes (colectivos y entidades)	No concreta la evaluación del alumnado ni la del proyecto ni considera a los agentes o participantes (colectivos y entidades)	



Aprendizaje Servicio

Indicadores de evaluación del aprendizaje	Se concretan con rigor y precisión los indicadores de evaluación del aprendizaje	Se concretan los indicadores de evaluación del aprendizaje	Se concretan los indicadores de evaluación del aprendizaje, aunque presentan deficiencias que requieren modificaciones	No se hacen explícitos los indicadores de evaluación del aprendizaje	
Indicadores de evaluación del servicio	Se concretan con rigor y precisión los indicadores de evaluación del servicio	Se concretan los indicadores de evaluación del servicio	Se concretan los indicadores de evaluación del servicio, aunque presentan deficiencias que requieren modificaciones	No se hacen explícitos los indicadores de evaluación del servicio	
Plan de difusión de los resultados	El plan de difusión de las acciones del proyecto es significativo, completo y explícito	El plan de difusión de las acciones del proyecto es adecuado	El plan de que se propone es impreciso	No se propone un plan de difusión	
VALORACIÓN GENERAL					
Viabilidad del proyecto	La viabilidad del proyecto es clara y se estima que su desarrollo sea muy satisfactorio	El proyecto es viable en su conjunto y se estima que su desarrollo sea bastante satisfactorio	La viabilidad del proyecto es imprecisa y puede depender del ajuste de algunas acciones del proyecto	El proyecto no presenta evidencias de viabilidad	



Aprendizaje
Servicio

Observaciones de la valoración

Observaciones de la valoración	
NO APTO	APTO