



Asignatura: Trastornos neurocognitivos  
Código:  
Centro: Facultad Psicología  
Titulación: Grado en Psicología  
Nivel:  
Tipo: Optativa  
Nº de Créditos: 6

# 1. ASIGNATURA / COURSE TITLE Trastornos neurocognitivos

## 1.1. Código / Course number

## 1.2. Materia/ Content area

Cognición y trastornos

## 1.3. Tipo / Course type

Optativa

## 1.4. Nivel / Course level

Grado

## 1.5. Curso / Year

Tercero y Cuarto

## 1.6. Semestre / Semester

Primero y segundo

## 1.7. Número de créditos / Credit allotment

6

## 1.8. Requisitos previos / Prerequisites

No se han establecido



Asignatura: Trastornos neurocognitivos  
Código:  
Centro: Facultad Psicología  
Titulación: Grado en Psicología  
Nivel:  
Tipo: Optativa  
Nº de Créditos: 6

## 1.9. Requisitos mínimos de asistencia a las sesiones presenciales/ **Minimun attendance requirement**

Cada profesor establecerá la obligatoriedad de asistencia a las diferentes actividades de la asignatura.

## 2. Datos del equipo docente / **Faculty data**

Ruiz Vargas, José María  
Despacho 88  
[jmr.vargas@uam.es](mailto:jmr.vargas@uam.es)

López Frutos, José María  
Despacho 76  
[jml.frutos@uam.es](mailto:jml.frutos@uam.es)

## 3. Objetivos del curso / **Course objectives**

Adquirir conocimientos conceptuales sobre los trastornos neurocognitivos (demencias, amnesias y otros trastornos cognitivos adquiridos) en adultos y su vinculación con otros procesos psicológicos, de modo que los alumnos sean capaces de sintetizar y relacionar diferentes perspectivas, reflexionar en torno a ellas e integrarlas de un modo coherente en la adopción de una idea propia sobre los procesos tratados y sus alteraciones.

Ser capaces de transferir y aplicar los conocimientos conceptuales adquiridos sobre los trastornos neurocognitivos a ámbitos aplicados de la Psicología.

Conocer algunos de los métodos básicos de investigación psicológica sobre los trastornos neurocognitivos que capaciten para seleccionar y utilizar adecuadamente herramientas metodológicas básicas y específicas que permitan evaluar, medir e interpretar el trastorno en situaciones representativas de los contextos en los que el psicólogo desarrolla su labor.

Ser capaces de aplicar los conocimientos adquiridos en la asignatura para reflexionar sobre su propio aprendizaje y mejorar su capacidad de autorregulación del mismo, así como para mejorar su capacidad de colaborar con otros en actividades conjuntas (trabajo en grupo).



Asignatura: Trastornos neurocognitivos  
Código:  
Centro: Facultad Psicología  
Titulación: Grado en Psicología  
Nivel:  
Tipo: Optativa  
Nº de Créditos: 6

### 3.1. Contenidos del programa / Course contents

Los contenidos básicos de la asignatura se organizan en un programa estructurado a partir de los principales trastornos neurocognitivos en adultos.

1. **¿Qué son los trastornos neurocognitivos (TNCs)?**
2. **Evolución conceptual y metodológica en el estudio de las alteraciones de la cognición.** Neuropsicología. Neurociencia. Neurociencia Cognitiva.
3. **Definiciones:** Enfermedad neurodegenerativa, demencia y TNC. Demencia y delirium.
4. **Demencias corticales:** Demencia asociada a la enfermedad de Alzheimer.
5. **Demencias subcorticales:** Demencia asociada a la enfermedad de Huntington. Demencia asociada a la enfermedad de Parkinson.
6. **Amnesias.** Amnesias orgánicas. Amnesias funcionales.
7. **Deterioro cognitivo leve (DCL).**
8. **Vejez, cerebro y cognición:** Envejecimiento cognitivo. ¿Cómo y por qué se deteriora la memoria con la edad?
9. **Estrés, cerebro y cognición:** El Trastorno de Estrés Postraumático. Una explicación neurocognitiva.

### 3.2. Referencias de consulta / Course bibliography

#### **BIBLIOGRAFÍA ESPECÍFICA:**

[AR] = Artículo en Revista; [CL] = Capítulo de libro; [L] = Libro

#### ***Trastornos neurocognitivos***

American Psychiatric Association (2013). *DSM-5: Diagnostic and statistical manual of mental disorders*. Washington, DC: American Psychiatric Publishing. [L]

#### ***Demencias***

Ames, D., Burns, A. & O'Brien, J. (2010). *Dementia*. Londres: Hodder Arnold. [L]

Jack, C., Albert, M., Knopman, D. et al. (2011). Introduction to the recommendations from the National Institute on Aging-Alzheimer's Association workgroups on diagnostic guidelines for Alzheimer's disease. *Alzheimer's & Dementia* 7, 257–262. [AR]

Lichtenberg, P., Murman, D. & Mellow, A. (2003). *Handbook of Dementia: Psychological, Neurological, and Psychiatric Perspectives*. Hoboken, N.J.: Wiley. [L]

McKhanna, G., Knopman, D., Chertkow, H. et al. (2011). The diagnosis of dementia due to Alzheimer's disease: Recommendations from the National Institute on Aging-Alzheimer's Association workgroups on diagnostic guidelines for Alzheimer's disease. *Alzheimer's & Dementia* 7, 263–269. [AR]



Menor, J., Peraita, H. y Elosúa, R. (2001). *Trastornos de la memoria en la enfermedad de Alzheimer*. Madrid: Trotta. [L]

### **Amnesias**

- Kopelman, M.D. (2002). Disorders of memory. *Brain*, 125, 2152-2190. [AR]
- Papanicolau, A. (2006). *The amnesias: A clinical textbook of memory disorders*. Nueva York: Oxford University Press. [L]
- Parkin, A.J. y Leng, N.R.C. (1993). *Neuropsychology of the amnesic syndrome*. Hove: Erlbaum. [L]
- Ruiz-Vargas, J.M. (2002a). La organización de la memoria: Una perspectiva neurocognitiva. En J.M. Ruiz-Vargas: *Memoria y Olvido: Perspectivas evolucionista, cognitiva y neurocognitiva*. [Cap. 4]. Madrid: Editorial Trotta. [CL]
- Ruiz-Vargas, J.M. (2010). Amnesias. En J.M. Ruiz-Vargas: *Manual de Psicología de la Memoria*. [Cap. 12]. Madrid: Editorial Síntesis. [CL]

### **Deterioro cognitivo leve**

- Albert, M., DeKosky, S., Dickson, D. et al. (2011). The diagnosis of mild cognitive impairment due to Alzheimer's disease: Recommendations from the National Institute on Aging-Alzheimer's Association workgroups on diagnostic guidelines for Alzheimer's disease. *Alzheimer's & Dementia*, 7, 270-279. [AR]
- Petersen, R. (2011). Mild cognitive impairment. *The New England Journal of Medicine*, 364, 2227-2234. [AR]

### **Envejecimiento**

- Bäckman, L. (Ed.) (2009). *Memory, ageing and the brain*. Nueva York: Psychology Press. [L]
- Cabeza, R. (Ed.) (2005). *Cognitive neuroscience of aging: linking cognitive and cerebral aging*. Oxford: Oxford University Press. [L]
- Craik, F. (Ed.) (2008). *The handbook of aging and cognition*. 3<sup>rd</sup>. edition. Mahwah, N. J. : LEA. [L]
- Grady, C. (2012). The cognitive neuroscience of ageing. *Nature Reviews Neuroscience*, 13, 491-505. [AR]
- Naveh-Benjamin, M. (Ed.) (2012). *Memory and aging*. Nueva York: Psychology Press. [L]
- Park, D. y Schwarz, N. (2002). *Envejecimiento cognitivo*. Madrid: Ed. Médica Panamericana. [L]
- Schaie, K. (Ed.) (2011). *Handbook of the psychology of aging*. 11<sup>th</sup> edition. San Diego, CA: Academic Press. [L]

### **Estrés, cerebro y cognición**

- Bremner, J. D. (2002). *Does stress damage the brain?* Nueva York: Norton. [L]
- Brewin, C. (2003). *Post-traumatic stress disorder. Malady or myth?* New Haven: Yale University Press. [L]



Asignatura: Trastornos neurocognitivos  
Código:  
Centro: Facultad Psicología  
Titulación: Grado en Psicología  
Nivel:  
Tipo: Optativa  
Nº de Créditos: 6

- Ruiz-Vargas, J.M. (2005a). Recuerdos traumáticos: El enemigo interior. En A. Blanco, R. del Águila y J.M. Sabucedo (eds.), *Madrid 11-M. Un análisis del mal y sus consecuencias*. Madrid: Trotta (pp. 311-352). [CL]
- Ruiz-Vargas, J.M. (2005b). Estrés, atención y memoria. En J.L. González de Rivera (ed.), *Las claves del mobbing*. Madrid: Editorial Eos (pp. 35-65). [CL]
- Ruiz-Vargas, J.M. (2006). Trauma y memoria: hacia una explicación neurocognitiva. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 59, 37-70. [AR]
- Sapolsky, R. (1996). Why stress is bad for your brain. *Science*, 273, 749-750.

#### 4. Métodos Docentes / Teaching methodology

A continuación, se describen brevemente las actividades propuestas para alcanzar las competencias específicas de la asignatura. Cada profesor informará acerca de qué actividades utilizará para conseguir que sus estudiantes alcancen dichas competencias.

**Sesiones teóricas** consistentes en la explicación, análisis y reflexión conjunta sobre los distintos contenidos teóricos del programa.

**Sesiones de actividades prácticas** destinadas a lograr la adquisición de procedimientos específicos del campo de estudio de los trastornos neurocognitivos. Estas sesiones se intercalarán con las sesiones teóricas. Consistirán en la realización de actividades que permitan ilustrar de manera aplicada los contenidos teóricos mediante, por ejemplo, casos clínicos, material audiovisual, revisión de material de evaluación e intervención, etc.

**Sesiones de tutoría** en las que los profesores asesoran a los alumnos en cuestiones específicas que se derivan de la adquisición de conceptos o de la aplicación de procedimientos de investigación y/o intervención expuestos en la asignatura.

**Sesiones de Conferencias.** Orientadas a la reflexión sobre un campo específico de alteraciones neurocognitivas. Las conferencias serán impartidas por especialistas de reconocido prestigio.

#### 5. Tiempo de trabajo del estudiante / Student workload

6 créditos = 150 horas (25h/cr x 6 cr), distribuidos de la siguiente manera:

ACTIVIDADES DE LOS MÉTODOS DOCENTES	HORAS PRESENCIALES	HORAS NO PRESENCIALES	TOTAL HORAS
Sesiones teóricas			



Asignatura: Trastornos neurocognitivos  
Código:  
Centro: Facultad Psicología  
Titulación: Grado en Psicología  
Nivel:  
Tipo: Optativa  
Nº de Créditos: 6

Prácticas en el aula Sesiones de Conferencias	42	82	<b>112</b>
Sesiones de tutoría (a petición de los estudiantes)	10	10	<b>20</b>
Evaluación	<b>6</b>		<b>6</b>

## 6. Métodos de evaluación y porcentaje en la calificación final / Evaluation procedures and weight of components in the final grade

La evaluación de la asignatura incluye un examen con dos partes, una para evaluar el conocimiento de los contenidos teóricos y otra relativa al material de prácticas.

1. La evaluación de la parte teórica consistirá en una prueba objetiva de múltiple elección (a-b-c), de carácter obligatorio formado por unas 40-50 preguntas.
2. La evaluación de las actividades prácticas consistirá bien en una prueba objetiva de múltiple elección (a-b-c) o bien de preguntas cortas, entre 2 y 4 preguntas.
3. La parte teórica tendrá un peso del 70% (0-7 puntos) de la nota final y la parte práctica el 30% restante (0-3 puntos).
4. La suma de la nota de la parte práctica de la asignatura sólo se realizará si en la parte teórica del examen se obtiene un valor mínimo de 3,5 puntos.
6. La realización del examen anterior se reflejará en Actas con la calificación de APROBADO (en cualquiera de sus niveles) o SUSPENSO.
7. El estudiante que no se presente a la parte de teoría del examen final recibirá la calificación final de NO EVALUADO, y ello supondrá la imposibilidad de presentarse al examen de las actividades prácticas.
8. Las posibles notas que los estudiantes NO EVALUADOS hubieran obtenido por la realización de prácticas se conservarán sólo hasta la convocatoria extraordinaria del mismo curso académico.

No obstante, al comienzo del curso académico se explicitarán los criterios de evaluación.