

**FACULTAD DE FORMACIÓN DE PROFESORADO Y EDUCACIÓN**

**Máster en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte**

**Sistema de Garantía Interna de Calidad**

**Informe anual de seguimiento [2022-23]**

Índice de contenidos

<a href="#">1. Objeto.</a>	2
<a href="#">2. Alcance.</a>	2
<a href="#">3. Seguimiento del plan de actuación propuesto en el informe del curso anterior</a>	2
<a href="#">4. Resumen de actividades realizadas</a>	2
<a href="#">5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título</a>	3
<a href="#">6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora</a>	4
<a href="#">7. Conclusiones</a>	4

Documentos asociados:

Plan de acciones de mejora del curso 2022-2023.

Elaborado por: Coordinador del Título	Revisado por: Comisión del Seguimiento del Título	Aprobado por: Comisión de Garantía de Calidad
Fecha: 12-02-2024	Fecha: 8-04-2024	Fecha: 20/06/2024

## 1. Objeto.

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de **MÁSTER EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE** y extraer conclusiones a partir de la cuales se elaborará un plan de mejora\* orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

\*El plan de mejora del curso 2022-2023 se realizó de forma previa a la elaboración del presente informe anual para poder darle una utilidad real en el proceso de mejora del Título, ya que los datos para la elaboración de este informe no estuvieron disponibles hasta el mes de febrero de 2024.

## 2. Alcance.

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

## 3. Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora

- Durante los días 4 y 5 de abril de 2019 tuvo lugar la primera evaluación institucional del Máster en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (CAFyD), por parte del panel evaluador designado a tal efecto, en el marco del Sistema Integrado de Calidad y Acreditación de Madrid (Fundación para el Conocimiento - Madri+d). Dicha evaluación del funcionamiento de la titulación comprendía el desarrollo de los cursos 2015-16, 2016-17 y 2017-18, por lo que durante los cursos posteriores se procedió a elaborar correspondiente *Informe de Autoevaluación* del Máster. A continuación se exponen las acciones de mejora del último informe anual, más concretamente, de su correspondiente plan de mejora, así como los resultados de su puesta en práctica a lo largo del curso 2022-2023.

ACCIÓN DE MEJORA	PROPÓSITO PRINCIPAL
<ul style="list-style-type: none"><li>• Mejorar, la difusión del Máster en las redes.</li><li>• Unificar contenidos de las dos webs que informan sobre el Máster sociales</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>○ Publicitar el Máster con la finalidad de captar alumnado</li><li>○ Coordinar y simplificar la información relativa a las características y finalidades del Máster</li><li>○ Incentivar al desarrollo de Tesis Doctorales en el Departamento.</li><li>○ Contar a la comunidad universitaria que relacionado con este Máster existen diferentes grupos de investigación con los que poder llevar a cabo una Tesis Doctoral</li></ul>

Se ha creado una cuenta de Twitter y se está en comunicación con el área de gestión de la cuenta de Instagram de la Universidad para que además de subir alguna cuña publicitaria del Máster que nos permita tener un espacio. Este propósito ha sido complicado y no se ha tenido la suficiente cobertura por parte del órgano competente en materia de publicidad de la Universidad

ACCIÓN DE MEJORA	PROPÓSITO PRINCIPAL
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hacer conscientes a los estudiantes de la importancia de su participación en las encuestas de satisfacción.</li> <li>• Ofrecer a los estudiantes, al final de cada cuatrimestre, un tiempo de clase para cumplimentar el cuestionario de satisfacción con la titulación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Incrementar el porcentaje de participación</li> <li>○ Obtener un feedback consistente desde el punto de vista estadístico acerca de diferentes cuestiones relacionadas con el funcionamiento del Máster.</li> <li>○ Acumular argumentos de peso para futuros cambios estructurales necesarios</li> </ul>
<p>Durante el curso en diferentes momentos el Coordinador del Máster se ha dirigido personal y presencialmente a todo el alumnado y ha tratado con ellos la importancia de realizar las encuestas, aclarando que son totalmente anónimas y especificando que uso podría hacerse de los resultados a la hora de resolver alguna problemática manifestada por los alumnos. El enfoque claro ha sido escuchar las demandas de los alumnos y sus quejas para desde la comprensión y la empatía pedirles que realicen las encuestas para que todo mejore por ellos y por futuros alumnos. Para incentivar/animar a la participación en las encuestas, en las citadas reuniones ubicadas al final de cada cuatrimestre se les ofrece realizarlas directamente en ese momento tras la citada escucha de sugerencias y quejas.</p>	

ACCIÓN DE MEJORA	PROPÓSITO PRINCIPAL
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reuniones con directores/as de TFM</li> <li>• Hacer un seguimiento al final del primer cuatrimestre, del estado de elaboración del TFM.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Indicar asignaciones realizadas</li> <li>○ Consensuar las posibilidades metodológicas</li> <li>○ Seguimiento de la evolución y atender las incidencias que requieran intervención desde la coordinación del máster</li> <li>○ Mejorar el ratio matriculados/defendidos de cursos anteriores</li> </ul>

Estas acciones tenían por objeto diferentes enfoques. En primer lugar se trata de compartir opiniones aclarar y consensuar con los tutores/as, la asignación (resaltando los criterios tenidos en cuenta y las complicaciones surgidas en este proceso, para hacer partícipes a los docentes en un ejercicio de claridad y empatía), teniendo presente todos los implicados en este proceso que a día de hoy es imposible que las asignaciones sean totalmente compatibles entre el objeto de estudio propuesto por el alumnado y las áreas de investigación preferentes de cada tutor/a. Además en el transcurso de estas reuniones se aclaran las opciones metodológicas de los TFMs resaltando la importancia de ser un trabajo de un gran carácter investigador y como tal puede albergar todos los formatos posibles en este sentido (estudios descriptivos, correlacionales, estudios de caso, revisiones bibliográficas, etc). Por otro lado, en las siguientes reuniones se han tratado las diferentes casuísticas manifestadas por los tutores, así como, aquellas que debieran una consideración particular, cabiendo destacar que el abordaje en este sentido ha sido bidireccional, es decir, cualquier cuestión manifestada por algún alumno en particular se ha tratado con el correspondiente tutor, tratando siempre de facilitar la armonía y subsanar las incidencias ocasionadas en el proceso de tutorización. El principal reto de todas las acciones citadas anteriormente, ha sido mejorar la relación alumnos matriculados y defensas de trabajos finales. Se continúa con un porcentaje considerado de alumnos que no defienden el TFM. Las causas detectadas no siempre corresponden a la propia elaboración y defensa del TFM, sino también a no superar alguna de las materias.

#### **4. Resumen de actividades realizadas**

##### *4.1 Reuniones mantenidas:*

A continuación se exponen las principales actividades y reuniones mantenidas a lo largo del curso 2022-23, indicando, en los casos pertinentes, los puntos del orden del día con los asuntos tratados en las reuniones.

Reunión de las Comisiones de Coordinación de Máster y de Seguimiento del Máster del 03/6/2022:

1. Aprobación si procede del Acta Anterior.
2. Información relativa del estado actual de solicitudes y matrícula para el próximo curso académico y establecer líneas de actuación de cara al segundo período.
3. Informar de propuestas externas de actividades formativas.
4. Informar de la situación actual económica y establecer alternativas referentes al profesorado externo.
5. Valorar la posibilidad de incorporar la matrícula abierta
6. Otros asuntos.
7. Ruegos y preguntas

##### *4.2 Solicitudes de información realizadas*

En diferentes momentos del curso se han mantenido reuniones con el alumnado con el fin de conocer de primera mano cuestiones relativas al transcurso de diferentes circunstancias:

- Funcionamiento general del Máster en diferentes momentos del curso, principalmente al finalizar el módulo general y comenzar los itinerarios
- Recolección de los objetos de estudio que serán abordados
- Estado actualizado de las comunicaciones con los tutores/as de TFM

#### 4.3 Grupos de mejora

Se han llevado a cabo mini reuniones con diferentes coordinadores de asignaturas para compartir impresiones y plantear estrategias de mejora a corto y medio plazo sobre todo en asignaturas en las que el porcentaje de suspensos suele ser elevado

#### 4.4 Informes intermedios

No se ha redactado un informe propiamente dicho de manera parcial o resumida previo al presente informe, pero si se han reflejado diferentes consideraciones de cuestiones susceptibles de mejora tanto a nivel procedimental como actitudinal para mejorar en la medida de lo posible aquellos aspectos “reincidentes” y que condicionan considerablemente los resultados académicos obtenidos, así como, la satisfacción del alumnado

#### 4.5 Otras acciones

-Desde la coordinación del Máster se ha considerado que el trato personalizado y cercano era fundamental para abordar la disconformidad en un sector del alumnado, de modo que, se han mantenidos reuniones particulares para escuchar sus quejas y/o necesidades para poder desempeñar una labor de conexión entre docentes y discentes y con ello suavizar algunos enfrentamientos.

-Además, se ha invitado a algún alumno a participar en algún proyecto de investigación para por un lado acercarlo a la realidad de la investigación en Ciencias del Deporte y por otro, a contribuir en la medida de lo posible a conseguir la “esencia” del título, que no otra que encaminar al alumno a su futuro investigador y doctor en Ciencias de la Actividad Física.

### 5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

#### 5.1. Acceso y admisión de estudiantes

	Curso	Curso Ant.	Desv. (%)
<b>Acceso y admisión</b>			
Nº de estudiantes de nuevo ingreso	19	15	26,67%
Oferta de plazas	35	35	0,00%
Nº total de solicitudes	51	42	21,43%
Cobertura de plazas para máster	54,29%	42,86%	26,67%
Nº de estudiantes matriculados	25	21	19,05%
Nº de estudiantes a tiempo completo	17	15	13,33%

A la vista de los resultados sigue estando de manifiesto que dista mucho entre el número de solicitudes y las matrículas efectivas y que sigue por tanto permaneciéndose cerca de la baja ocupación.

#### 5.2. Desarrollo del programa formativo

Cabe destacar que a grandes rasgos el desarrollo del curso ha sido el previsto con las lógicas salvedades debidas a imprevistos de última hora como indisposición de algún docente UAM, situación que ha implicado a realizar permutas entre los diferentes docentes de la asignatura

tratando de no alterar demasiado la planificación docente, esta situación ha tenido diferente repercusión en los dos itinerarios del máster puesto que en uno se intercalan clases de las tres asignaturas del itinerario frente al del entrenamiento que las asignaturas empiezan y acaban y hasta ese momento no empieza la siguiente.

En relación a los profesores externos, indicar que han participado hasta quince docentes procedentes de diferentes Universidades tanto de la Comunidad de Madrid como de fuera de la Comunidad e incluso de España, destacar que se ha dado algún cambio por imprevistos de última hora. Destacar que se hace necesaria una revisión profunda de los docentes externos tanto en número como en nombres.

En cuanto a la formaciones llevadas a cabo, se han realizado en el bloque común (vinculadas al manejo de diferentes herramientas de búsqueda de información) y en los itinerarios (en Innovación: nuevas tendencias metodológicas de enseñanza basada en el juego y en Entrenamiento: nuevas tendencias de planificación y optimización del entrenamiento en deportes de equipo).

### 5.3. Movilidad

	Máster en CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE ESTUDIANTES SALIENTES (OUTGOING)
ERASMUS+ ESTUDIOS	0
SICUE	0
CCII	0
CEAL	0
ERASMUS+ KA107	0

### 5.4. Prácticas externas

El Máster en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte no tiene la asignatura de Prácticas externas en su Plan de Estudios.

## 5.5. Rendimiento académico

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones				
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente
32788 - Investigación E Innovación: Conceptos, Paradigmas y Elaboración De Proyectos - Obligatoria	20	19	1	90,00 %	94,74 %	5,00 %	89,47 %	6,93	1	9	6	3
32789 - Métodos, Técnicas E Instrumentos De Investigación Cuantitativa y Cualitativa - Obligatoria	21	19	2	90,48 %	100,00 %	9,52 %	89,47 %	5,92	0	15	3	1
32790 - Análisis Y Tratamiento De La Información: Enfoques Cuantitativos Y Cualitativos - Obligatoria	19	19	0	89,47 %	94,44 %	5,26 %	89,47 %	7,25	1	6	7	4
32791 - Periodización Y Planificación Del Entrenamiento Deportivo: Innovaciones y Avances - Optativa	8	8	0	87,50 %	100,00 %	12,50 %	87,50 %	9,01	0	0	2	5
32792 - Formación Del Deportista y Rendimiento Deportivo - Optativa	8	8	0	87,50 %	100,00 %	12,50 %	87,50 %	8,86	0	0	5	2
32793 - Optimización Del Entrenamiento y Del Rendimiento Deportivo - Optativa	8	8	0	87,50 %	100,00 %	12,50 %	87,50 %	9	0	0	0	7
32794 - El Profesorado y La Calidad En La Enseñanza: Innovación E Investigación - Optativa	9	9	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	7,28	0	2	7	0
32795 - Aprendices Y Aprendizaje: Avances Y Nuevas Perspectivas - Optativa	9	9	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9	0	0	0	9
32796 - Currículo, Contenidos Y Contextos: Fundamentos E Investigaciones - Optativa	9	9	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	7,86	0	2	4	3
32800 - Trabajo Fin De Máster	23	17	6	86,96 %	100,00 %	13,04 %	94,12 %	7,56	0	7	6	7
<b>TOTAL</b>	<b>134</b>	<b>125</b>	<b>9</b>	<b>90,00 %</b>	<b>98,63 %</b>	<b>8,75 %</b>	<b>92,13 %</b>	<b>7,51</b>	<b>2</b>	<b>41</b>	<b>40</b>	<b>41</b>

A la vista de los resultados, resaltar una mejora de los resultados con respecto al curso anterior tanto en las asignaturas de los itinerarios como en el TFM. El rendimiento aún permanece algo más bajo en el bloque común dada a la peculiaridad de los contenidos y al nivel de partida del estudiantado.

## 5.6. Abandono

La información desde el curso 2019-2020 hasta el curso 2022-2023 no está disponible en el Portal UAMData (Si no se muestran datos para este indicador es debido a que no han transcurrido el número de años necesarios para su cálculo). Se muestran los únicos datos disponibles:

Tasa de Abandono	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
<b>Evolución</b>	---	---	---	42,86%	25,93%	34,78%	41,18%	---	---	---	---

**Observaciones:** Para muestras con menos de 10 encuestados no se visualiza el dato pero se tiene en cuenta para el cálculo de las tasas.

Tasa Abandono - 1º año	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
	---	---	---	32,14%	18,52%	30,43%	35,29%	11,11%	8,33%	---	---

Tasa Abandono - 2º año	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
<b>Evolución</b>	---	---	---	3,57%	7,41%	4,35%	5,88%	11,11%	---	---	---

Tasa Abandono - 3 <sup>er</sup> año	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
<b>Evolución</b>	---	---	---	7,14%	0,00%	0,00%	0,00%	---	---	---	---

No se dispone de la información requerida para ser comentada.

### 5.7. Inserción laboral

A fecha de realización de este informe no estaba disponible en UAMData la información del curso 2021-2022 ni del curso 2022-2023. Se muestran los únicos datos disponibles:

Muestra	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
<b>Evolución</b>	---	---	---	---	---	10	---	---	11	---	---

**Observaciones:** Para muestras con menos de 10 encuestados no se visualiza el dato pero se tiene en cuenta para el cálculo de las tasas.

Tasa Empleo de Egresados	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
<b>Evolución</b>	---	---	---	66,67%	55,56%	70,00%	66,67%	55,56%	63,64%	---	---

Inserción Laboral	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
<b>Evolución</b>	---	---	---	100,00 %	77,78%	90,00%	100,00 %	88,89%	90,91%	---	---

Desempleo	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
<b>Evolución</b>	---	---	---	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	11,11%	9,09%	---	---

Dedicación al Estudio	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
<b>Evolución</b>	---	---	---	33,33%	33,33%	30,00%	0,00%	33,33%	27,27%	---	---

No se dispone de la información requerida para ser comentada.

### 5.8 Satisfacción

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	5
Tasa de participación	20,0%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	
Resultado	
Satisfacción global con el título	2,60
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,40
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	3,40
Satisfacción con la oferta de optativas	2,00
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	2,80
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	3,00
Recursos tecnológicos	3,20
Recursos bibliográficos	3,60
Espacios docentes adecuados	3,60
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	2,00
Seguimiento	2,20
Culminación	2,40
Acogida	3,00



<b>Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas</b>	
N encuestas respondidas	6
Tasa de participación	5,3%
<b>Satisfacción del estudiantado con las asignaturas</b>	
	<b>Resultado</b>
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	3,33
Satisfacción con la guía docente	3,67
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,00
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,33
Satisfacción con la coordinación docente	4,00
Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	2,67
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	2,50
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	3,00

<b>Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado</b>	
N encuestas respondidas	24
Tasa de participación	6,9%
<b>Satisfacción del estudiantado con el profesorado</b>	
	<b>Resultado</b>
Satisfacción global	3,70
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,25
Satisfacción con la organización de la docencia	4,08
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	4,25
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	3,96
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	3,80
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	3,70

<b>Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el Trabajo Fin de Máster</b>	
N encuestas respondidas	3
Tasa de participación	12,5%
<b>Satisfacción del estudiantado sobre el Trabajo de Fin de Máster</b>	
	<b>Resultado</b>
La temática del trabajo realizado ha resultado interesante	4,33
La información para realizar el TFG está fácilmente accesible	3,67
La información para realizar el TFG ha sido adecuada	3,33
Conocimiento, competencias y habilidades necesarios para realizar el TFG	3,67
Utilidad actividades (si las hay)	5,00
El trabajo permitió integrar y aplicar competencias título	4,33
Utilidad para futuros estudios o desarrollo profesional	3,33
Satisfacción con tutor/a	3,33
Satisfacción global	3,33

<b>Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación</b>	
N Total	25
N encuestas respondidas	4
Tasa de participación	16%
<b>Satisfacción del profesorado con la titulación</b>	
	<b>Resultado</b>
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	3,00
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	3,50
Satisfacción con el clima de trabajo	4,25
Satisfacción del profesorado con los recursos.	
Satisfacción con los espacios docentes	4,50
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	4,75
Satisfacción con los recursos tecnológicos	4,75
Recursos humanos suficientes	3,50
Satisfacción con los servicios administrativos	4,75
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	3,00
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	3,33
Satisfacción con el desempeño profesional	3,00

## 5.9 Comunicación y difusión de la titulación

También en el apartado 3 se ha hecho ya referencia a la cuestión de la difusión de la titulación. A lo allí expuesto cabe añadir que en una de las reuniones de las Comisiones de Coordinación y de Seguimiento del Máster se planteó la posibilidad de incrementar la difusión del Máster a través de las redes sociales para el próximo curso. El incremento de la difusión del Máster constituye una cuestión especialmente importante para esta titulación, en la medida que una mayor y mejor difusión puede contribuir notablemente a un incremento de matrículas. De cara al futuro y como será planteado en las propuestas de mejora, uno de los enfoques a tratar será la mejora de la difusión mediante acciones concretas que no sólo tengan un carácter informador sino formador, con el propósito de dar a conocer de manera directa lo que se imparte y cómo se está llevando a cabo.

## 5.10. Recursos materiales y servicios

El Departamento de Educación Física, Deporte y Motricidad Humana cuenta con las infraestructuras y recursos materiales que se indican a continuación para la impartición del Máster.

- Aulas de clase

Se cuenta con las siguientes aulas de clase y espacios específicos para impartir la docencia del Máster (en todos los espacios hay cañón de vídeo y conexión a internet):

- Aulas de clase (1 para el 1er. cuatrimestre, y dos para el 2º cuatrimestre)
- Seminario (49 m<sup>2</sup> aprox.)
- Aula de movimiento (225 m<sup>2</sup>)
- Aula de informática I (85 m<sup>2</sup>, 40 puestos)

- Laboratorio docente de análisis del movimiento y fisiología el ejercicio

El laboratorio cuenta con los recursos informáticos y materiales necesarios para impartir docencia en las áreas de estudio que se exponen a continuación (se indican algunos de los recursos y materiales de que se dispone para la docencia en cada área)-

- Área de análisis de movimiento humano  
(Ordenadores portátiles, PC con capturadora de vídeo, reproductores de vídeo y de DVD, cañón de vídeo, cámaras fotográficas y de vídeo digitales, micrófonos inalámbricos, trípodes...)
- Área de estudio de fisiología del ejercicio  
(Remoergometro CONCEPT2 Indoor Rower, Tapiz rodante JAEQUER LE-200, Analizador de gases portátil Jaeger Oxicom Mobile, 1 Espirómetro DATOS PIR 120, Interface Polar (PLUS FCC ID: INW PE4000 s/n 9130490; 2 IR interface RS252), Mascarilla de Hipoxia Alti Trainer 2000, Pulsómetros, Tensiómetro Digital de Muñeca OMRON, Acelerómetros ACTIGRAF...)
- Área de estudio de anatomía y cineantropometría

(Antropómetro Lafayette mod. 01290, básculas, lipocalibre, medidores de grasa corporal, telémetro láser, analizador de descompensación muscular, flexómetro, goniómetros, maniqués musculares, columnas vertebrales, maletín de antropometría, software de análisis postural Posture Pro V2, software didácticode anatomía...)

— Área de estudio de pruebas funcionales

(Balones medicinales, casete para test Course-Navette, cajones de flexibilidad, cronómetros, dinamómetros, remoergómetros y ergómetros de bicicleta, medidor de tiempo de reacción, estuche de diapasones, test motor Ozerestki Psymtéc, multipolea, metrónomos, microscopio, test de punteado Psymtéc Tapping Board...)

— Área de estudio de primeros auxilios

(Botiquín de atención primaria OXIBAC Basic, collarines cervicales, férulas de inmovilización de brazo y de pierna, maniqués RCP. )

Además, el laboratorio cuenta también con los recursos audiovisuales para la docencia que se requiera impartir en este espacio (cañón de vídeo, ordenador portátil, ordenadores personales, retroproyector de transparencias), y con conexión a internet.

• Instalaciones deportivas

Se dispone de los espacios específicos de carácter deportivo que se indican a continuación, que pueden ser utilizados para el desarrollo de las enseñanzas propias del Máster.

— Pabellón Polideportivo cubierto de, aproximadamente, 5.000 metros, en el que existen diversas instalaciones (Pista polideportiva central, 2 gimnasios, sala de artes marciales, sala de ajedrez

— Piscina cubierta de 25 m. que incluye pistas de squash y sala de Spining

- Piscina exterior olímpica
- Dos pistas exteriores de baloncesto
- Dos pistas exteriores de fútbol-sala o balonmano
- Dos campos de voley-playa
- Diez pistas de tenis (una de competición)
- Seis Pistas de Pádel
- Campo de rugby
- Campo de fútbol
- Pista de hockey patines
- Sala de esgrima
- Recta de velocidad y foso de saltos
- Sala de musculación (aparatos cardiovasculares)
- Sala para deportes de lucha
- Sala polivalente

### 5.11. Recursos humanos

En lo que se refiere a la plantilla docente de la titulación, de acuerdo con el juicio que el Panel Evaluador expuso al respecto en su Informe Final, puede considerarse un punto fuerte de la titulación. En la tabla que sigue se indican las características académicas de la plantilla.

CATEGORÍA	N*	%	Nº de Sexenios
Catedrático de Universidad	2	8,7	8
Profesor Titular de Universidad	5	13,0	11
Profesor Titular de Escuela Universitaria	1	4,3	1
Profesor Contratado Doctor	6	30,4	6
Profesor Ayudante Doctor	4	13,0	3
Profesor Colaborador	1	4,3	1
Profesor Asociado	5	17,4	0
Ramón y Cajal	1	4,3	0

\* Datos del curso 2021-22

### 5.11. Recursos humanos

(\*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFG

CATEGORÍA	Nº de profesores/as	% sobre el total	ECTS Impartidos (*)	% sobre el total	PDI_Doctor	Quinquenios	Sexenios
Catedrático/a de Universidad	2	8,00%	12,33182508	20,55%	2	12	8
Profesor/a Asociado/a	6	24,00%	4,970845929	8,28%	0	1	0
Profesor/a Ayudante Doctor	5	20,00%	9,930504021	16,55%	5	4	7
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	6	24,00%	12,11482111	20,19%	6	16	10
Profesor/a Titular Escuela Univ.	1	4,00%	1,919421488	3,20%	0	6	0
Profesor/a Titular Universidad	4	16,00%	18,29592469	30,49%	4	20	9
Ramón y Cajal	1	4,00%	0,436657682	0,73%	1	1	3
TOTAL	25	100%	60	100%	18	60	37

A la vista de los datos se aprecia un incremento en las acreditaciones a diferentes figuras así como en el número de sexenios obtenidos.

### Participación en Innovación Docente

Participación en proyectos de innovación docente	
Total de docentes	25
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	1
Tasa de participación	4%

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
Diseño de materiales para la mejora de competencias investigadoras y docentes en la formación inicial del profesorado	1

## Participación en Formación Docente

Participación en Cursos de Formación Docente	
Total de docentes	25
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	1
Tasa de participación	4%

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Aprendizaje Basado en Proyectos: Instrucciones concretas para empezar YA	1

## Docentia

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	13
Participantes (n)	2
Participantes (%)	15,38%
Puntuación media Docentia UAM	89,31 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	1 (50,00%)

(\*) Calculado sobre 110 puntos.

Dada la baja participación, habría que hacer un análisis del proceso en sí, así como, de la objetividad del mismo.

### 6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Como se ha indicado en el apartado 3, durante los días 4 y 5 de abril de 2019 tuvo lugar la primera evaluación institucional del Máster en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (CAFyD), en el marco del programa establecido por el Sistema Integrado de Calidad y Acreditación de Madrid (Fundación para el Conocimiento - Madri+d). La evaluación que se llevó a cabo, a cargo del correspondiente Panel Evaluador, integró el desarrollo de los cursos 2015-16, 2016-17 y 2017-18.

En el mes de julio del 2019 se recibió el *Informe Final de Renovación de la Acreditación del Máster Universitario en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte* (nº de referencia 4315492), con fecha de 10 de julio de 2019, en el que se efectuaba una valoración favorable global, aludiendo, no obstante, a las fortalezas y debilidades de la titulación.

Dado que el planteamiento y desarrollo de curso 2021-22 ha sido muy similar en todos los aspectos al del curso 2020-21, cabe hacer extensivas las fortalezas y debilidades encontradas al curso que es objeto de este Informe Anual, haciendo las consideraciones y salvedades específicas que corresponda en cada caso, especialmente en lo que se refiere a las debilidades de la titulación y a las acciones que se han llevado a cabo en este curso 2021-22 que han podido atenuar tales debilidades.

- **Puntos fuertes de la titulación**

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

*El programa formativo está actualizado de acuerdo a los requerimientos de la disciplina y se ha implantado conforme a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.*

Valoración global del criterio 1:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO

*El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del Título y el número de estudiantes.*

Valoración global del criterio 4:

A: El estándar para este criterio se logra completamente y además existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos y que se indican en el presente Informe.

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

*El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.*

Valoración global del criterio 5:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

*Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (marco español de cualificaciones para la educación superior) del título.*

Valoración global del criterio 6:

B: El estándar para este criterio se logra completamente.

- **Áreas de mejora**

A continuación se exponen las recomendaciones que figuran en el Informe Final de Renovación de la Acreditación, y que actualmente continúan siendo áreas de interés para mejorar y que corresponden a los criterios 2 (Información y

transparencia), 3 (Sistema de Garantía Interno de la Calidad), y 7 (Indicadores de Rendimiento y Satisfacción). En cada caso se hará referencia a los cambios y actuaciones específicas que han tenido lugar en el curso que corresponde a este Informe Anual, y que han podido servir para mejorar los aspectos insatisfactorios del planteamiento y desarrollo de la titulación.

## Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

*La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.*

Valoración global del criterio 2:

C: Se logra el estándar para este criterio en el mínimo nivel pero se detectan aspectos concretos que han de mejorarse y que se indican en el presente Informe.

### Recomendaciones

- Se precisa mejorar la calidad y coherencia de la información contenida en la página web, especialmente en lo relacionado con la orientación hacia la investigación del máster.
- Se recomienda unificar los contenidos de las dos páginas web que informan sobre la titulación.
- Se precisa de la realización de diferentes actividades complementarias de carácter formativo que se orienten a publicitar el máster desde una perspectiva no sólo informativa

Con respecto a la primera parte de la primera recomendación, puede decirse que, tras revisar la información sobre el Máster que ofrecen las páginas web de la UAM, no se han detectado problemas de calidad o de coherencia en el contenido de dicha información; y con respecto a la segunda parte de esta recomendación, sucede algo similar, pues en la información que puede obtenerse sobre las características del Máster, en lo que se refiere al plan de estudios, al tipo y denominación de las asignaturas y a sus contenidos de enseñanza y aprendizaje, se aprecia claramente la orientación hacia la investigación y la innovación que caracteriza al Máster.

En relación con la segunda recomendación, si bien lo más aconsejable sería que hubiera una única fuente de información sobre la titulación, la actual estructura organizativa de la UAM obliga a la existencia de dos páginas web oficiales con información sobre sus titulaciones, por lo que únicamente cabe asegurar que dicha información sea lo más homogénea posible y complementaria en aquellos aspectos que así lo requieran, y que, en ningún caso, pueda haber información insuficiente sobre alguna cuestión, y, menos aún, contradictoria.

En lo que a la tercera recomendación se refiere, cabe destacar que las estrategias seguidas hasta el momento de cara a la difusión no terminan de repercutir en la matriculación de alumnos de la propia universidad que manifiestan interés e incluso realizan estudios de postgrado (pero no se deciden por este Máster). Además se denota cierta confusión en el alumnado en cuanto a los fines del Máster, que aunque están claramente establecidos, quizá una actividad que sea significativa sería una opción que



aclarase y mostrase la esencia del Máster (marcado carácter investigador pero sin obviar una grandes posibilidades de aplicación práctica en diferentes ámbitos laborales)

### Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

*La institución dispone de un sistema de garantía interna de calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.*

Valoración global del criterio 3:

C: Se logra el estándar para este criterio pero aún se detectan aspectos concretos que han de mejorarse y que se indican en el presente Informe.

#### Recomendaciones

- Es necesario incrementar la participación de los distintos colectivos en las encuestas de satisfacción.

La participación del alumnado en las encuestas de satisfacción sigue constituyendo un punto de mejora de la titulación. En este curso se ha insistido en explicar a los estudiantes la importancia que tienen sus opiniones y juicios de valor sobre determinados aspectos del planteamiento y desarrollo del Máster, y en solicitar su participación en las encuestas, incluso en algunos casos finalizando una de las clases unos minutos antes para que dedicaran ese tiempo a la cumplimentación de las encuestas. Teniendo presentes los resultados de participación obtenidos puede decirse que tales acciones no han tenido el suficiente efecto como para incrementar de forma significativa la participación estudiantil en la valoración de la titulación, por lo que deberán plantearse, en el curso próximo, nuevas acciones de mejora.

### Criterio 7. INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

*Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.*

Valoración global del criterio 7:

C: Se logra el estándar para este criterio en el mínimo nivel pero se detectan aspectos concretos que han de mejorarse y que se indican en el presente Informe.

### Recomendaciones

- Se recomienda la implementación de un sistema de seguimiento para conocer la inserción laboral de los egresados.
- Se recomienda revisar las tasas de graduación y abandono, dado que el número total de graduados de cada una de las ediciones continúa estando por debajo de lo previsto en la memoria de verificación.

Con respecto a la primera recomendación, sólo cabe decir que se trasladará al Vicerrectorado correspondiente, pues la implementación del sistema de seguimiento de la inserción laboral de los egresados excede las posibilidades de nuestro Departamento. No obstante, en relación con esta recomendación hay que añadir que al no ser un Máster habilitante para el desempeño profesional, no es fácil valorar en qué medida su realización constituye un elemento fundamental para la inserción laboral de los egresados, al menos en el mismo sentido que con una titulación de grado, o con las titulaciones de Máster para el ejercicio profesional en la abogacía o en la docencia en Educación Secundaria.

Y en relación con la segunda recomendación, la tasa de graduación sigue siendo poco satisfactoria, lo que constituye una situación preocupante. Como se ha indicado en los apartados 3 y 5.5, la causa de este problema radica, sobre todo, en, por un lado, los problemas que tienen algunos estudiantes para aprobar una de las asignaturas del módulo obligatorio, y, por otro lado, en los problemas que tienen otros estudiantes para elaborar y presentar su TFM en el primer año de matrícula, problemas que se dan al margen del funcionamiento del Máster y a los que, por tanto, resulta difícil darles una respuesta académica. En cualquier caso, ello ni puede ni debe presuponer una asunción o un conformismo con la tasa de graduación del TFM que se ha obtenido en éste y en el curso anterior, por lo que sólo cabe tratar de encontrar y poner en práctica las acciones de mejora que propicien una mejora de dicha tasa para el próximo curso.

## 7. Conclusiones

De acuerdo con el contenido de este informe anual, y, más concretamente, con la necesidad de mejorar determinados aspectos del planteamiento y desarrollo de la titulación, sobre todo en lo que se refiere al porcentaje de ocupación de las plazas ofertadas, a la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción, y a la tasa de graduación, cabe establecer, con carácter general, los siguientes objetivos para el próximo curso 2023-24:

- Incrementar la difusión específica del Máster, más allá de las vías y procedimientos que, con carácter general, tiene establecida la UAM para todas las titulaciones que tiene implantadas.
- Aumentar el porcentaje de ocupación de las plazas ofertadas

- Conseguir un porcentaje de participación de los alumnos y alumnas en las encuestas de satisfacción que permita obtener una información al menos mínimamente representativa sobre su satisfacción con el plan de estudios, el profesorado y la formación recibida.
- Mejorar notablemente la tasa de graduación de los estudiantes en el primer año de matriculación.

El procedimiento previsto para la consecución de estos objetivos se detalla en las acciones que se especifican en el plan de mejora para el curso 2023-24.