

## Índice de contenidos

1. [Objeto.](#)
2. [Alcance.](#)
3. [Seguimiento del plan de actuación propuesto en el informe del curso anterior](#)
4. [Resumen de actividades realizadas](#)
5. [Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título](#)
6. [Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora](#)
7. [Conclusiones](#)

Documentos asociados:

Plan de acciones de mejora del curso 2022-2023.

Elaborado por: Coordinador/a del Título Álvaro Nolla de Celis Fecha: 7 de mayo de 2024	Revisado por: Comisión del Seguimiento del Título  Fecha: 10 de mayo de 2024	Aprobado por: Comisión de Garantía de Calidad  Fecha: 20/06/2024
--	--	--

### 1. Objeto.

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de **Graduado/a en Maestro/a en Educación Primaria** y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaborará un plan de mejora\* orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

\*El plan de mejora del curso 2022-2023 se realizó de forma previa a la elaboración del presente informe anual para poder darle una utilidad real en el proceso de mejora del Título, ya que los datos para la elaboración de este informe no estuvieron disponibles hasta el mes de febrero de 2024.

### 2. Alcance.

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

### 3. Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora

A continuación, se incluyen las acciones de mejor propuestas para el curso académico 2022/2023 y su grado de consecución:

Descripción	Responsable	Grado de Consecución
Estudiar la posibilidad de repartir mejor la carga entre los diferentes días de la semana de los horarios. Se detectan desigualdades en un grupo de mañana de tercero 302 que tiene un horario menos concentrado frente al grupo 312 y al grupo 362 de tarde.	Coord. de EP, VD de Ordenación Académica	Abordar los desajustes en los horarios y la adaptación a 15 semanas por cuatrimestre han derivado en un cambio en los horarios de toda la Facultad, aprobados durante el curso 23/24 y que se implantarán en el curso 24/25. Se estudiarán las posibles desigualdades en las asignaturas del Grado de EP que surjan a partir de estos cambios.
Emprender acciones para ampliar y mejorar la información sobre las menciones de la titulación, en la línea iniciada durante el curso 2020/2021 y 2021/2022 con las jornadas sobre menciones, que actualmente están orientadas a estudiantes de tercer curso, y que se recomienda que se extiendan también al alumnado de los primeros cursos.	Coord. de grado, VD de Grado y Coord. de Menciones	El día 10 de mayo de 2023 se desarrolló una Sesión de Optatividad en el Salón de Actos de la Facultad que fue retransmitida por <i>streaming</i> en Youtube y puesto a disposición de todos los estudiantes del Grado en <a href="https://www.youtube.com/watch?v=kQ0HzWjaWjg&amp;t=587s">https://www.youtube.com/watch?v=kQ0HzWjaWjg&amp;t=587s</a> .
Realizar un recordatorio a los departamentos sobre la necesidad de revisar los contenidos de asignaturas compartidas entre varios docentes para evitar solapamientos, lograr que la carga de trabajo se ajuste a los ECTS que imparte cada profesor, así como armonizar los criterios de evaluación. Revisión de contenidos entre los diferentes docentes que dan la misma asignatura en los diferentes grupos y entre asignaturas teóricas y sus didácticas.	Coord. EP junto a VDs de Calidad y Ordenación Académica	Este punto se ha trasladado a los Departamentos y ha seguido surgiendo en distintas Comisiones y reuniones de Coordinación de la Facultad, aunque hasta el momento no se ha conseguido adoptar ninguna medida concreta. Será uno de los puntos que se abordará en el Modifica del Grado que se realizará en el curso 24/25.
Organizar actividades, siempre que sea posible en periodos donde el alumnado no se encuentre en periodos de evaluación sobre temas de manifiesto interés para ellos, como las oposiciones, beneficios de cursar una mención, los conflictos entre iguales y la conciliación dentro del aula, entre otros.	Coord. EP junto a VD de estudiantes, delgada de inclusión y VD de Cultura.	Durante el curso 2022/23 se insistió al profesorado en incluir las actividades fuera de horario lectivo los miércoles en la franja dedicada a los Seminarios. El cambio de horario previsto para el próximo curso llevará este tipo de actividades a los viernes.
Solicitar a Vicedecano de Prácticas el desarrollo de unos mínimos sobre la realización del trabajo que deben llevar a cabo los alumnos al completar las memorias en las asignaturas de Prácticas Externas en la Facultad de Formación de Profesorado y Educación. Solicitar al Vicedecano de prácticas recordar a los tutores de prácticas la existencia de la guía del anexo de orientaciones para realizar la memoria de prácticas con el objetivo de unificar las exigencias.	Coord. de grado y VD de Prácticas	Durante el curso 2022/23 se han llevado a cabo grupos de trabajo coordinados por los VD de Prácticas y Ordenación Académica que han abordado la unificación de contenidos y criterios de evaluación, dando lugar a un profundo cambio en la asignatura de Prácticum para el curso 24/25.

<p>Emprender acciones de difusión, concienciación y motivación para incrementar la participación de estudiantes y profesorado en las Encuestas de Calidad organizadas por la Unidad de calidad de los Estudios de la UAM, y en el Programa Docentia-UAM.</p>	<p>Coord. de grado y VD de Calidad</p>	<p>Con respecto a este objetivo se realizaron acciones concretas a través del correo electrónico para animar al estudiantado a completar las encuestas de Calidad y de valoración de la práctica docente.</p>
<p>Analizar posibles soluciones sobre los problemas detectados en tercero en relación con las asignaturas anuales y la posibilidad de realizar una movilidad Erasmus de un solo cuatrimestre.</p>	<p>Coord. EP, VDs de Calidad y de Ordenación Académica, Delegada del Decano para Internacionalización y Movilidad</p>	<p>Actualmente el programa Erasmus+ permite estancias de solo un semestre (ver la Guía de Movilidad en <a href="https://www.uam.es/uam/internacional/movilidad-estudiantes/erasmus-estudios">https://www.uam.es/uam/internacional/movilidad-estudiantes/erasmus-estudios</a>). En ese caso, el estudiante tendrá que incluir a la hora de matricularse las asignaturas que realizará tanto en las universidades de destino como en la UAM</p>

#### 4. Resumen de actividades realizadas

Las actividades realizadas durante el curso 2022/23 han sido las siguientes:

- Reunión de la Comisión de Seguimiento: 07/03/2023 y 04/09/2023 (esta última tuvo lugar al principio del curso siguiente para aprobar el Plan de Mejora para el curso 2023/24)
- Una reunión con los delegados de los grupos del Grado: 29/06/2023.
- Participación en las reuniones de la Comisión de Estudios de Grado y de Calidad como Coordinador del Grado (invitado).
- Co-evaluación junto con los directores de los Departamentos de la labor docente del profesorado (DOCENTIA) que imparte un porcentaje mayor de docencia en el Grado en Maestro/a en Educación Primaria.
- Participación en la Sesión informativa sobre Optatividad el día 10/05/2023 para presentar los programas y las opciones de mención disponibles en la titulación para el curso 2023-24.
- Validación de las Guías Docentes para el curso 2023-24.
- Participación en Tribunales de MH de TFG y Prácticas: julio de 2023.

#### 5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

##### 5.1. Acceso y admisión de estudiantes

A continuación, se muestran los datos de acceso y admisión al Grado en Maestro/a en Educación Primaria del curso académico 2022-2023:

	Curso	Curso Ant.	Desv. (%)
<b>Acceso y admisión</b>			
Nº de estudiantes de nuevo ingreso	167	159	5,03%
Nota de corte de titulación	10,01	9,96	0,47%
Oferta de plazas	183	183	0,00%

Nº total de solicitudes	5.004	4.650	7,61%
Cobertura de plazas para grado	92,35%	87,43%	5,63%
Nº de estudiantes matriculados	696	731	-4,79%
Nº de estudiantes a tiempo completo	654	689	-5,08%

De los datos anteriores cabe destacar principalmente tanto el aumento de un 0,47% la nota de corte de la titulación (por encima de la nota de 10) y el aumento del 7,61% en el número de solicitudes (por encima de las 5000).

Además, hay un aumento del 5,03% en el número de estudiantes de nuevo ingreso, aunque tanto el número total de estudiantes matriculados y a tiempo completo disminuyen con respecto al año anterior (desv. de -4,97% y -5,07% respectivamente). En el informe de año 2021-22 también se observó un descenso en estos dos indicadores (desv. de -11,07% y -10,64% respectivamente), que fue más pronunciado que este curso 2022-23.

## 5.2. Desarrollo del programa formativo

Durante el curso 2022-23 se dejaron de aplicar los protocolos Covid-19 que se establecieron durante el curso 2021-22 para el desarrollo de la docencia y para la regulación del periodo de exámenes, volviéndose al desarrollo usual de la actividad académica.

Respecto a las formaciones realizadas al alumnado del Grado, la Biblioteca de Educación realizó sesiones de formación sobre sus servicios y durante el mes de febrero realizó un curso sobre cómo elaborar un trabajo académico para la redacción del TFG disponible en: <https://view.genial.ly/6194dc5186026f0de9d37b94/presentation-como-elaborar-un-trabajo-academico>.

## 5.3. Movilidad

Los datos reflejados se corresponden con los estudiantes “Outgoing”, es decir, estudiantes del Grado que realizan el curso académico (o parte del mismo) fuera de la UAM, sujetos a un Programa de Movilidad, dado que los estudiantes que llegan a la UAM (Incoming), tanto nacionales como extranjeros, no pueden diferenciarse por titulación.

	Grado en PRIMARIA ESTUDIANTES SALIENTES (OUTGOING)
ERASMUS+ ESTUDIOS	18
SICUE	1
CCII	1
CEAL	3
ERASMUS+ KA107	0

## 5.4. Prácticas externas

En la siguiente tabla se muestran los datos de matriculación y tasas de rendimiento de las asignaturas de Prácticas Externas del Grado de Maestro/a en Educación Primaria.

De los datos de la tabla se observa el escaso número de 2º matrícula (solamente 1 estudiante) y las buenas tasas de rendimiento en todas las modalidades de Prácticas: un porcentaje de aprobados del 97,74% y una nota media de 9,05. De los 345 estudiantes matriculados, se han obtenido 3 suspensos, 11 aprobados, 62 notables, 260 sobresalientes y 5 matrículas de honor.

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/ Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/ Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/ Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./ Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
19809 - Prácticum Genérico - Prácticas Externas	151	151	0	99,34 %	100,00 %	0,66 %	99,34 %	9,12	0	4	22	121	3
19810 - Prácticum Sin Mención - Libre Elección (*)	4	4	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,15	0	0	1	3	0
19810 - Prácticum Sin Mención - Prácticas Externas	40	39	1	95,00 %	97,44 %	2,50 %	97,44 %	9,20	1	0	8	29	1
19815 - Prácticum De Mención En Arte, Cultura Visual Y Plástica - Prácticas Externas	5	5	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,38	0	0	1	4	0
19816 - Prácticum De Mención En Educación Física - Libre Elección (*)	1	1	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,5	0	0	1	0	0
19816 - Prácticum De Mención En Educación Física - Prácticas Externas	40	40	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,79	0	2	10	28	0
19817 - Prácticum De Mención En Lengua Extranjera (Inglés) - Prácticas Externas	20	20	0	95,00 %	100,00 %	5,00 %	95,00 %	9,13	0	1	2	15	1
19818 - Prácticum De Mención En Educación Inclusiva (Pedagogía Terapéutica) - Prácticas Externas	28	28	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	9,11	0	1	6	21	0
19819 - Prácticum De Mención En Audición y Lenguaje - Prácticas Externas	21	21	0	95,24 %	95,24 %	0,00 %	95,24 %	9,03	1	1	2	17	0
19822 - Prácticum De Mención En Tecnologías De La Información y La Comunicación - Prácticas Externas	20	20	0	95,00 %	95,00 %	0,00 %	95,00 %	8,77	1	2	3	14	0
19823 - Prácticum De Mención En Educación Musical - Libre Elección (*)	1	1	0	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	7,2	0	0	1	0	0
19823 - Prácticum De Mención En Educación Musical - Prácticas Externas	14	14	0	92,86 %	100,00 %	7,14 %	92,86 %	8,81	0	0	5	8	0
<b>TOTAL</b>	<b>345</b>	<b>344</b>	<b>1</b>	<b>97,74 %</b>	<b>98,97 %</b>	<b>1,24 %</b>	<b>98,07 %</b>	<b>9,05</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>62</b>	<b>260</b>	<b>5</b>

(\*) Estudiantes que provienen de Programas de Movilidad (ERASMUS, SICÚE, etc.,)

A continuación, se muestran los resultados de las encuestas realizadas desde la Universidad relativas al periodo de Prácticas:

Tasa de participación en encuestas de Prácticas	
N encuestas respondidas	25
Tasa de participación	7,0%
Satisfacción del estudiantado con las prácticas externas	
Resultado	
Satisfacción global	4,45
Información Adecuada	2,96
Gestión administrativa adecuada	3,00
Proyecto formativo coherente con los estudios	4,04
Cumplimiento proyecto formativo	4,30
Duración adecuada a los objetivos	3,96
Compatibilidad con las actividades en la Universidad	4,44
La entidad proporcionó formación y recursos necesarios	4,09
Tutor/a académico/a: Orientación y supervisión adecuadas	4,14
Tutor/a profesional: Orientación y supervisión adecuadas	4,00

\*Esta encuesta la pasa institucionalmente la Universidad a todo el alumnado matriculado en la asignatura de prácticas (la valoración se realiza en una escala de 1 a 5).

La tasa de participación del 7%, muy baja, con apenas 25 encuestas respondidas de 345 estudiantes matriculados. De las respuestas obtenidas se observa una satisfacción global elevada (de 4,45 puntos sobre 5), destacando aspectos como el cumplimiento con el proyecto formativo (4,30 puntos) y la compatibilidad con otras actividades de la Universidad (4,44 puntos). Los apartados que menos puntuación obtienen son la Información Adecuada (2,96 puntos) y una Gestión administrativa adecuada (3 puntos).

A continuación, se muestran tres tablas con los resultados de las encuestas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid al estudiantado en Prácticas, a los/as tutores/as de los Centros Educativos y a los/as tutores/as académicos de la Universidad:

Tasa de participación del estudiantado de Prácticas de Centros Escolares en las encuestas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid	
N encuestas realizadas	942
N encuestas respondidas	497
Tasa de participación	52,76%
Satisfacción del alumnado sobre aspectos relacionados con el centro de prácticas	
Resultado*	
Relación con el equipo directivo y/o coordinador/a de prácticas	3,25
Relación con el tutor/a	3,82
Relación con el resto del personal docente	3,65
Facilidades que aporta el centro educativo para la consecución de los objetivos planificados	3,68
Orientación recibida por el/la tutor/a	3,79
Valoración global	3,76
Satisfacción del alumnado sobre aspectos relacionados con la universidad	
Resultado*	
La información recibida por parte de la coordinación de prácticas	2,91
La información recibida por parte del tutor/a de la universidad	3,04
El proceso de asignación del centro de prácticas	3,08
El seguimiento y la comunicación con el tutor/a de la universidad	3,04
La solución de incidencias por parte de la coordinación de prácticas	2,34
La solución de incidencias por parte del tutor/a de la universidad	2,59
Valoración global	3,07

\*Esta encuesta se valora en una escala de 1 al 4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción.

La tasa de participación fue del 52,76%, con un total de 497 respuestas obtenidas en escala de 1 a 4. La satisfacción global del estudiantado en relación con el centro de prácticas es muy alta, con un 3,76 sobre 4 puntos. Todos los apartados tienen puntuaciones similares, siendo la relación con el equipo directivo y/o coordinador de prácticas el indicador con menos puntuación (3,25 sobre 4 puntos).

Las puntuaciones bajan cuando el estudiantado se refiere a los aspectos relacionados con la Universidad (valoración global de 3,07 sobre 4 puntos). Aspectos como la solución de incidencias por parte de la coordinación (2,34 puntos) y por parte de los tutores académicos (2,59 puntos) obtienen las puntuaciones más bajas.

<b>Tasa de participación de los/as tutores/as de Centros Educativos en encuestas de Prácticas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid</b>	
N encuestas realizadas	942
N encuestas respondidas	681
Tasa de participación	72,30%
<b>Valoración del Centro Educativo sobre aspectos relacionados con la universidad y el/la tutor/a de prácticas de la misma</b>	<b>Resultado*</b>
La universidad da información suficiente y de calidad al centro	3,12
El/la tutor/a universitario contacta y colabora con el/la tutor/a de prácticas del centro	2,85
En caso de que el/la tutor/a universitario haya visitado el centro, valoración de la visita	1,49
La colaboración en las prácticas con esta universidad se ha desarrollado sin incidencias	3,39
La información de la universidad en la aplicación Practicum12 está actualizada, es completa y clara	3,07
<b>Valoración del Centro Educativo sobre aspectos relacionados con el alumnado de prácticas</b>	<b>Resultado*</b>
El/la alumno/a ha disfrutado en su papel como docente	3,85
Competencia docente del alumno/a desarrollada en el aula	3,67
Colaboración con el/a la alumno/a en todo lo relacionado con la clase y el centro	3,85
Impacto de las prácticas en la vocación docente del alumno/a	3,73
Aprovechamiento de las prácticas	3,75
Si procede, el alumno/a programa actividades adecuadas para abordar los objetivos	3,28
Si procede, el/a alumno/a diseña estrategias para dar una respuesta adecuada	3,28
Atención adecuada a la diversidad en el centro	3,82
El/la alumno/a tiene buena disposición para trabajar en equipo	3,77
El/la alumno está motivado por la innovación educativa	3,80

\*Esta encuesta se valora en una escala de 1 al 4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción.

La tasa de participación de los/as tutores/as de los Centros Educativos fue la más alta (72,3%), con 681 respuestas obtenidas. Todas sus valoraciones tienen puntuaciones superiores a 3 puntos, destacando en prácticamente todos los aspectos relacionados con el alumnado: disfrute en su papel como docente (3,85 puntos), colaboración en clase y en el centro (3,85 puntos) y atención adecuada a la diversidad (3,82 puntos), etc. Las valoraciones más bajas las obtienen los aspectos relacionados con el/la tutor/a de la Universidad: la valoración a la visita al centro 1,49 puntos sobre 4; el contacto y colaboración del tutor académico 2,85 puntos.

<b>Tasa de participación de los/as tutores/as de prácticas de la universidad en las encuestas realizadas por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid</b>	
N encuestas realizadas	179 tutores/as (942 posibles encuestas)
N encuestas respondidas	420

Tasa de participación	44,59%
<b>Valoración del tutor/a universitario sobre aspectos relacionados con el centro de prácticas</b>	<b>Resultado*</b>
El centro facilita al alumnado de prácticas información sobre la organización y funcionamiento del centro, proyectos, etc.	3,77
Se favorece el cumplimiento de las tareas del tutor/a de universidad	3,78
<b>Valoración del tutor/a universitario sobre aspectos relacionados con el/la tutor/a de prácticas del centro</b>	<b>Resultado*</b>
Se relaciona satisfactoriamente con los/as alumnos/as de prácticas	3,77
Se facilita su participación en las actividades del aula y del centro	3,78
Asesora en la competencia docente al alumnado	3,75
Es riguroso/a en el proceso de evaluación de la práctica docente	3,66
Satisfacción global	3,73

\*Esta encuesta se valora en una escala de 1 al 4, siendo 4 el mayor acuerdo/satisfacción

La participación del profesorado de la UAM fue del 44,59%, con valoraciones todas muy altas: la mínima puntuación fue de 3,66 puntos sobre 4 en lo referente al proceso de evaluación por parte del tutor del centro, y la máxima de 3,78 en referencia a si se ha facilitado la participación del alumnado de prácticas en las actividades de aula y del centro.

### 5.5. Rendimiento académico

La siguiente tabla muestra los datos sobre el rendimiento académico del Grado desglosados por curso. En los datos del Tercer y Cuarto curso no se contabilizan ni el Prácticum (cuyos resultados se mostraron en el apartado anterior) ni el TFG.

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créds. superados/ Nº de créds. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créds. superados/ Nº de créds. presentados)	Nº de créds. no presentados/Nº de créds. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créds. superados 1ª mat./Nº de créds. matriculados 1ª)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
Primer Curso	1692	1663	29	96,93 %	98,62 %	1,71 %	97,23 %	7,85	23	299	1015	280	46
Segundo Curso	1523	1426	97	94,90 %	96,39 %	1,54 %	96,40 %	7,61	55	452	710	236	47
Tercer Curso (1)	913	882	31	95,37 %	97,63 %	2,31 %	96,49 %	7,82	23	189	477	173	27
Cuarto Curso (2)	723	712	11	97,66 %	99,00 %	1,35 %	98,13 %	8,03	8	130	362	200	13

(1) Asignaturas teóricas sin contar Prácticum

(2) Asignaturas teóricas sin contar Prácticum ni TFG

En la tabla se observa que el alumnado principalmente cursa asignaturas en primera matrícula, siendo el Segundo Curso que más 2º y 3º matrículas tiene. Se observa también unos porcentajes muy elevados de rendimiento (nº créditos superados/nº créditos matriculados) y de éxito (nº créditos superados/nº créditos presentados), con porcentajes superiores al 95% en todos los cursos. La nota



media de las asignaturas es notable: un 7,85 en Primero, un 7,61 en Segundo, un 7,82 en Tercero y un 8,03 en Cuarto.

### 5.6. Trabajo Fin de Grado

La siguiente tabla muestra los datos de matriculación y rendimiento referentes a Trabajo de Fin de Grado (TFG) durante el curso 2022-23.

Se observa que la mayor parte del alumnado realiza el TFG en 1ª matrícula. La tasa de éxito es muy alta, con todas las menciones excepto una con un 100% de TFGs con nota superior a aprobado sobre los TFGs presentados. Esta tasa baja ligeramente al considerar la tasa de rendimiento, lo que indica que hay alumnos que se matriculan pero no presentan el TFG: en las menciones de Música, Audición y Lenguaje y Sin Mención la tasa de créditos no presentados / créditos matriculados ronda el 15%.

La nota media de los TFG es alta, siendo superior a la de las asignaturas del Grado. La nota media general de 8,4.

Asignatura	Total estudiantes matriculados	Total estudiantes en 1ª matrícula	Total estudiantes de 2ª o posteriores matrículas	Tasa de rendimiento (Nº de créd. superados/ Nº de créd. matriculados)	Tasa de éxito (Nº de créd. superados/Nº de créd. presentados)	Nº de créd. no presentados/Nº de créd. matriculados	Tasa de rendimiento en 1ª mat. (Nº de créd. superados 1ª mat./Nº de créd. matriculados 1ª mat)	Distribución calificaciones					
								Nota media en asignaturas superadas	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
19074 - Trabajo Fin De Grado Mención En Arte, Cultura Visual Y Plástica	8	5	3	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,21	0	0	7	1	0
19076 - Trabajo Fin De Grado Mención En Lengua Extranjera (Inglés)	20	20	0	95,00 %	100,00 %	5,00 %	95,00 %	8,71	0	1	7	10	1
19078 - Trabajo Fin De Grado Mención En Tecnologías De La Información Y La Comunicación	22	19	3	100,00 %	100,00 %	0,00 %	100,00 %	8,51	0	2	8	12	0
19080 - Trabajo Fin De Grado Mención En Educación Musical	14	12	2	85,71 %	100,00 %	14,29 %	83,33 %	8,25	0	2	4	6	0
19082 - Trabajo Fin De Grado Mención En Educación Inclusiva (Pedagogía Terapéutica)	29	29	0	96,55 %	100,00 %	3,45 %	96,55 %	8,92	0	0	8	19	1
19084 - Trabajo Fin De Grado Mención En Audición y Lenguaje	27	21	6	85,19 %	100,00 %	14,81 %	90,48 %	8,46	0	2	14	7	0
19086 - Trabajo Fin De Grado Mención En Educación Física	42	39	3	92,86 %	95,12 %	2,38 %	94,87 %	7,98	2	8	16	15	0
19196 - Trabajo Fin De Grado Primaria Sin Mención	46	43	3	86,96 %	100,00 %	13,04 %	90,70 %	8,31	0	5	17	18	0
<b>TOTAL</b>	<b>208</b>	<b>188</b>	<b>20</b>	<b>91,83 %</b>	<b>98,96 %</b>	<b>7,21 %</b>	<b>93,62 %</b>	<b>8,40</b>	<b>2</b>	<b>20</b>	<b>81</b>	<b>88</b>	<b>2</b>

### 5.7. Abandono

Esta información no está disponible en el Portal UAMData para el curso 2022-2023. Se muestran los últimos datos disponibles:

Tasa de Abandono	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
<b>Evolución</b>	15,88%	12,23%	13,17%	12,23%	11,48%	11,15%	8,25%	---	---	---	---

Tasa Abandono - 1 <sup>er</sup> año	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
<b>Evolución</b>	4,12%	3,76%	4,08%	4,59%	4,26%	3,90%	3,88%	3,16%	3,14%	---	---

Tasa Abandono - 2 <sup>o</sup> año	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
<b>Evolución</b>	3,24%	1,72%	1,88%	1,07%	0,93%	1,12%	0,24%	0,49%	---	---	---

Tasa Abandono - 3 <sup>er</sup> año	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
<b>Evolución</b>	0,59%	0,63%	0,63%	0,46%	0,56%	0,56%	0,00%	---	---	---	---

Los datos muestran una evolución ligeramente descendente en los años anteriores a la pandemia, aunque debemos esperar a tener datos de los últimos años para observar los efectos del Covid-19 en las tasas de abandono.

## 5.8. Inserción laboral

A fecha de realización de este informe no estaba disponible en UAMData la información del curso 2021-2022 ni del curso 2022-2023. Se muestran los últimos datos disponibles:

Muestra	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
<b>Evolución</b>	218	228	224	216	216	200	210	180	---	---

**Observaciones:** Para muestras con menos de 10 encuestados no se visualiza el dato pero se tiene en cuenta para el cálculo de las tasas.

Tasa Empleo de Egresados	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
<b>Evolución</b>	62,39%	69,30%	58,04%	58,33%	50,00%	59,00%	48,57%	71,11%	---	---

Inserción Laboral	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
<b>Evolución</b>	86,24%	87,72%	88,39%	80,56%	84,26%	87,00%	84,76%	92,22%	---	---

Desempleo	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
<b>Evolución</b>	23,85%	17,54%	1,79%	7,41%	18,52%	23,00%	17,14%	15,56%	---	---

Dedicación al Estudio	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22	2022/23
<b>Evolución</b>	16,51%	24,56%	21,43%	34,26%	30,56%	17,00%	33,33%	10,00%	---	---

De nuevo, la evolución podría considerarse que tuvo una tendencia positiva en los años anteriores a la pandemia, aunque debemos esperar a tener datos de los últimos dos años para observar los efectos del Covid-19 en la inserción laboral.

### 5.9 Satisfacción

Las siguientes cuatro tablas muestran los datos de la satisfacción del alumnado del grado de Maestro/a en Educación Primaria durante el curso 2022-23. La primera tabla contiene sus valoraciones sobre la titulación, la segunda tabla su valoración sobre las asignaturas, la tercera sobre el profesorado y la cuarta y última sobre su satisfacción sobre el Trabajo de Fin de Grado:

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con la titulación	
N encuestas respondidas	63
Tasa de participación	9,1%
Satisfacción del estudiantado con la titulación	Resultado
Satisfacción global con el título	3,90
Suficiencia de tiempo dedicado por el/la estudiante a las asignaturas matriculadas	4,37
Satisfacción con el desarrollo de las competencias del perfil profesional de la titulación	4,16
Satisfacción con la oferta de optativas	3,30
Satisfacción con la inexistencia de solapamientos de contenidos entre las asignaturas matriculadas	3,86
Satisfacción de estudiantes con los recursos.	
Servicios de gestión	3,88
Recursos tecnológicos	3,76
Recursos bibliográficos	4,11
Espacios docentes adecuados	3,86
Satisfacción de estudiantes con el Plan de Acción Tutorial.	
Tutor/a del Plan de Acción Tutorial	3,41
Seguimiento	3,27
Culminación	3,07
Acogida	3,35

Con respecto a la titulación, solamente se obtuvieron 63 encuestas (un 9,1%). La valoración general es buena (3,9 puntos sobre 5), destacando aspectos como la suficiencia del tiempo dedicado a las asignaturas (4,37 puntos), el desarrollo de las competencias de perfil profesional (4,16 puntos) y los recursos bibliográficos (4,11 puntos). Por debajo de la media se encuentran aspectos como la oferta de optativas (3,30 puntos) y su satisfacción con el Plan de Acción Tutorial.

Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con las asignaturas	
N encuestas respondidas	846
Tasa de participación	16,2%
Satisfacción del estudiantado con las asignaturas	Resultado
Satisfacción de estudiantes con la asignatura	4,00
Satisfacción con la guía docente	4,04
Satisfacción con el cumplimiento de objetivos	4,18
Satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente	4,29
Satisfacción con la coordinación docente	4,13

Satisfacción con el tiempo total de actividades prácticas	4,06
Satisfacción con los recursos materiales disponibles para las prácticas	4,14
Satisfacción con la adecuación de la carga de trabajo	3,93

Con respecto a las asignaturas, se obtuvieron 846 encuestas (un 16,2%). La valoración general es buena, con todos los apartados con medias superiores a 4 puntos sobre 5 excepto la adecuación a la carga de trabajo que obtuvo 3,93 puntos. El máximo apartado lo obtuvo la satisfacción con el cumplimiento del sistema de evaluación especificado en la Guía Docente con 4,29 puntos.

<b>Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el profesorado</b>	
N encuestas respondidas	1340
Tasa de participación	19,0%
<b>Satisfacción del estudiantado con el profesorado</b>	
	<b>Resultado</b>
Satisfacción global	3,97
Satisfacción con el cumplimiento de la guía docente	4,26
Satisfacción con la organización de la docencia	4,10
Satisfacción con la claridad de las explicaciones	3,95
Satisfacción con la preocupación del docente por el proceso de aprendizaje	4,02
Satisfacción de estudiantes con las tutorías	4,00
Satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura	3,72

Con respecto al profesorado de la titulación, se obtuvieron 1340 encuestas (un 19%), con una satisfacción global buena de 3,97 puntos sobre 5. Destaca su satisfacción con el cumplimiento de la Guía Docente (4,26 puntos) y el aspecto que menos puntuación ha tenido ha sido su satisfacción con la acción docente para aumentar el interés por la asignatura (3,72 puntos).

<b>Tasa de participación del estudiantado en encuestas de satisfacción con el Trabajo Fin de Grado</b>	
N encuestas respondidas	12
Tasa de participación	4,1%
<b>Satisfacción del estudiantado sobre el Trabajo de Fin de Grado</b>	
	<b>Resultado</b>
La temática del trabajo realizado ha resultado interesante	4,58
La información para realizar el TFG está fácilmente accesible	3,90
La información para realizar el TFG ha sido adecuada	3,40
Conocimiento, competencias y habilidades necesarios para realizar el TFG	4,09
Utilidad actividades (si las hay)	2,00
El trabajo permitió integrar y aplicar competencias título	4,00
Utilidad para futuros estudios o desarrollo profesional	3,82
Satisfacción con tutor/a	3,025
Satisfacción global	4,50

Con respecto al Trabajo de Fin de Grado, se obtuvieron solamente 12 respuesta (un 4,1%). Esas 12 respuestas muestran una satisfacción global muy buena de 4,5 puntos sobre 5, pero no es representativa del conjunto del estudiantado.

A continuación, se muestran los resultados del profesorado de las asignaturas del Grado con respecto a su satisfacción con la titulación:

<b>Tasa de participación del profesorado en encuestas de satisfacción con la titulación</b>	
N Total	133
N respondidos	16
Tasa de participación	12,03%
<b>Satisfacción del profesorado con la titulación</b>	
	<b>Resultado</b>
Satisfacción global con el desarrollo de la titulación	4,13
Satisfacción con la coordinación y organización entre equipos docentes	3,88
Satisfacción con el clima de trabajo	4,44
<b>Satisfacción del profesorado con los recursos.</b>	
Satisfacción con los espacios docentes	3,38
Satisfacción con los despachos para las tareas académicas	3,88
Satisfacción con los recursos tecnológicos	3,44
Recursos humanos suficientes	3,63
Satisfacción con los servicios administrativos	4,38
Satisfacción con el logro de desarrollo de competencias asociadas a la titulación	3,94
Satisfacción con la orientación académica de los/as estudiantes	4,06
Satisfacción con el desempeño profesional	4,31
Satisfacción del profesorado como tutor del Plan de Acción Tutorial	4,33

Se obtuvieron 133 respuestas (un 12,03%), con una satisfacción global alta de 4,13 puntos sobre 5. Destaca positivamente el clima de trabajo con 4,44 puntos, el PAT (4,33 puntos) y la satisfacción con los servicios administrativos. Como aspectos por debajo de 4 puntos destacan los recursos humanos suficientes (3,63 puntos) y su grado de satisfacción con la coordinación y la organización de equipos docentes (3,88 puntos).

### 5.10 Comunicación y difusión de la titulación

El grado de Maestro/a en Educación Primaria cuenta con un [pestaña](#) dentro de la página web de la Facultad, donde la información procura mantenerse actualizada y fácil de consultar tanto para los estudiantes que están actualmente cursando el título como para futuros estudiantes.

Para la comunicación y difusión de aspectos relacionados con la titulación, se destacan los siguientes medios:

- Redes sociales de la Facultad, por ejemplo, en X (antes Twitter) [@FacuLEDUAM](#)).
- Correo institucional.
- Consejo de Estudiantes de la Facultad, o CEFE. El CEFE es una herramienta de comunicación que realiza una labor esencial entre la Facultad (sobre todo desde Decanato) y el estudiantado, a través de aplicaciones de mensajería (e.g., WhatsApp), su web ([cefeuam.wordpress.com](http://cefeuam.wordpress.com)), correo electrónico o RRSS (e.g., X: [@CEFE-UAM](#); Instagram: [@cefeuam](#) o Facebook: [El Consejo de Estudiantes de la UAM](#)).

### 5.11. Recursos materiales y servicios

En el Grado de Maestro/a de Educación Primaria se emplean todos los recursos materiales, espaciales y de servicios disponibles en y para la Facultad. Estos incluyen, entre otros, las aulas ordinarias, los laboratorios docentes, aulas especiales o instalaciones deportivas. Asimismo, se emplean espacios externos en los casos puntuales en los cuales determinadas asignaturas tienen ciertas salidas asignadas. De cara al trabajo del estudiantado, estos tienen a su disposición la biblioteca, las salas de estudio y los espacios de trabajo que se encuentran en los pasillos.

### 5.12. Recursos humanos

En la siguiente tabla aparecen los datos relativos al profesorado de la titulación. Se observa un aumento en el número de profesores (de 114 del curso 2020-21 a 133 del actual), con un incremento de la labor docente (de 187 quinquenios del curso 2020-21 a 228 del actual) y del reconocimiento de su labor investigadora (de 91 sexenios en el curso 2020-21 a 101 en el actual).

El profesorado está altamente cualificado con un 77,4% de doctores, aunque con relación al profesorado no permanente, la Facultad cuenta con casi un 30% de profesorado asociado que imparte más de un 30% de los créditos totales.

(\*) Datos extraídos en fecha **21/02/2024**

CATEGORÍA	Nº de profesores/as(*)	% sobre el total	ECTS Impartidos (**)	% sobre el total	PDI Doctor	Quinquenios	Sexenios	Sexenios Transf.
Ayudante Universidad LOU	2	1,50%	4,432681186	0,56%	0	0	0	0
Catedrático/a de Escuela Univer.	1	0,75%	6	0,76%	1	6	4	0
Catedrático/a de Universidad	3	2,26%	13,02272727	1,64%	3	18	11	0
Prof. Contratado Doctor Interino LOU	6	4,51%	29,88558815	3,77%	6	8	6	0
Profesor/a Asociado/a	39	29,32%	251,2319703	31,65%	14	8	0	0
Profesor/a Ayudante Doctor	29	21,80%	171,9085848	21,66%	29	12	14	0
Profesor/a Colaborador/a LOU	1	0,75%	9	1,13%	0	4	0	0
Profesor/a Contratado/a Doctor LOU	33	24,81%	208,2966862	26,24%	33	79	38	1
Profesor/a Titular Escuela Univ.	1	0,75%	6,125097428	0,77%	0	6	0	0
Profesor/a Titular Universidad	17	12,78%	92,03884244	11,60%	17	87	27	0
Titulado superior FPI-UAM	1	0,75%	1,748895453	0,22%	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>133</b>	<b>100%</b>	<b>793,6910732</b>	<b>100%</b>	<b>103</b>	<b>228</b>	<b>100</b>	<b>1</b>

(\*\*) Datos referidos a asignaturas teóricas, sin contabilizar prácticas ni TFG

## Participación en Innovación Docente

Las siguientes tablas muestran la participación del profesorado de la Facultad en proyectos de Innovación Docente, tanto del número de profesores implicados como el título de cada uno de los proyectos.

Participación en proyectos de innovación docente (*)	
Total de docentes	130
Número de docentes que han participado en proyectos de innovación docente	46
Tasa de participación	35,4%

(\*) Datos validados en fecha **05/12/2023**

Nombre del proyecto	Nº Docentes participantes
Vivero Artístico de Experimentación y Transferencia: Iniciación al Movimiento Maker y la Cultura DIY.	5
Conectando futuros docentes con su práctica profesional: Ven a pasear matemáticamente por la UAM (PaseUAM)	5
Diseño de materiales para la mejora de competencias investigadoras y docentes en la formación inicial del profesorado	8
Educación Musical en Primaria e Infantil: Nuevas estrategias para desarrollar competencias de investigación educativa (MUSINEI).	2
Recursos Educativos Inmersivos (REdI) para el desarrollo de la Competencia Digital Docente y personalización del aprendizaje. 3DLab	6
Curso de Creatividad Aplicada a la Innovación Educativa	4
Las Rocas cercanas	4
cAzamitoS: de la indagación al pensamiento crítico en ALIMENTACIÓN y SALUD	4
Generación de repositorios de modelos 3D: colecciones docentes de fósiles y restos óseos (Iniciativa 3DLab)	1
Aprendizaje grabado a juego: laboratorio de juegos educativos STEM	5
Laboratorio de Educación Patrimonial	2
Mejora de la competencia intercultural del alumnado de magisterio a través de un programa educativo focalizado en historia y cultura del pueblo gitano (PROFEROM)	2
Modelo de evaluación para las prácticas externas de la Mención en Lengua Extranjera (Inglés) de los Grados en Maestro/a en Educación Infantil, Primaria y Doble grado (EVAPRIN)	1
La enseñanza de lenguas en la formación del profesorado en entornos digitales de aprendizaje (II): hacia la consolidación de los métodos	3
El álbum ilustrado como medio para la transformación social: creación e investigación	2
Formación para la codocencia inclusiva con personas con discapacidad intelectual en facultades de educación	1
La imaginación por venir. Creación contemporánea e indisciplina educativa	2
Proyecto de prevención y reducción del estrés aculturativo en alumnos de Erasmus mediante Realidad Virtual	2

Los datos de ambas tablas muestran la actividad del profesorado de la Facultad en la mejora de la actividad docente a través de proyectos de innovación, con un total de 18 proyectos concedidos por la UAM, involucrando a un 34% del profesorado de la Facultad. El total de 130 docentes muestra que ese 34% de profesores participó, en media, en más de 2 proyectos. Aunque el porcentaje de

participación puede ser mejorable, se observa una amplia variedad de temáticas y con proyectos de varios docentes, mostrando una colaboración activa entre el profesorado de la Facultad.

### Participación en Formación Docente

A continuación, se muestran los datos sobre la participación del profesorado de la Facultad en cursos de Formación Docente. Se observa que solamente un 10% del profesorado ha participado en dichos cursos.

Participación en Cursos de Formación Docente (*)	
Total de docentes	130
Número de docentes que han participado en cursos de formación docente	13
Tasa de participación	10%

(\*) Datos validados en fecha **05/12/2023**

Nombre del curso	Nº Docentes participantes
Aprendizaje activo en grupos numerosos.	3
Aprendizaje Basado en Proyectos: Instrucciones concretas para empezar YA	6
Autoridad y liderazgo. Comunicación en el aula.	1
Dar la vuelta a la clase: introducción al Flipped Classroom	1
Diseño y planificación de una asignatura	1
Docencia en línea y propiedad intelectual: aspectos prácticos para el profesorado	1
El estudio de casos como método de aprendizaje	1
El proceso de Enseñanza-Aprendizaje. La construcción de conocimiento. El aprendizaje significativo.	1
El uso del debate como metodología docente	1
Enseñar ante la cámara: formación online y grabaciones docentes para formatos "SPOC" o "MOOC"	1
Estrategias para facilitar el aprendizaje autodirigido en el aula	1
Evaluación con cuestionarios en Moodle	1
Evaluación de competencias transversales	2
Feedback eficaz al estudiantado en la competencia de comunicación en público, presencial y en videollamadas	1
Gamificación	2
Genially: creación de recursos educativos digitales interactivos	2
Gestión Inteligente del Tiempo para Docentes	1
Herramientas para fomentar la interacción en el aula: Wooclap	1
Iniciación a Moodle	4
La Quinta Competencia. Claves para el desarrollo del aprendizaje autónomo	2
Qué es el Aprendizaje-Servicio y cómo poner en marcha un proyecto	1
Tecnología 3D en el ámbito docente	1



## Docencia

A continuación, se muestran los resultados del informe de DOCENTIA para el curso académico 2022-23.

Informe de Resultados DOCENTIA	
Invitados	51
Participantes (n)	6
Participantes (%)	11,76%
Puntuación media Docencia UAM	89,31 (*)
Nº de participantes que superan la media (n)	66,67%

(\*) Calculado sobre 110 puntos.

Se destaca que solamente han participado 6 docentes, un 11,76% de los profesores invitados han participado en esta convocatoria. De estos docentes, más de la mitad han obtenido una puntuación superior a la media de la UAM.

## 6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

### Puntos fuertes

- El aumento del 7,61% en el número de solicitudes para realizar el grado (por encima de las 5000) evidencia un incremento del interés por la titulación. Por otro lado, el aumento de un 0,47% la nota de corte de la titulación (por encima de la nota de 10) evidencia una mejora (a priori) del perfil del alumnado que ingresa en el Grado.
- Los estudiantes presentan buenos niveles en las tasas de rendimiento y éxito a lo largo de todos los cursos, así como en el desarrollo de las prácticas y TFG.
- Los resultados de satisfacción del estudiantado en relación con la titulación, las prácticas externas y al profesorado en general es positiva.
- Los datos del profesorado de la Facultad muestran una buena cualificación, una positiva actividad investigadora y muchos de ellos involucrados a la vez en numerosos proyectos de innovación docente en la UAM. Una gran cantidad de los proyectos cuentan con la participación de varios docentes, mostrando una colaboración activa entre el profesorado.

### Áreas de mejora

- Un aspecto mejorable, que afecta además a la propia elaboración de los informes de seguimiento del título, es la baja participación en las encuestas de satisfacción tanto de estudiantes como de docentes. El nivel de participación del estudiantado es notablemente bajo en las encuestas que se refieren al Prácticum (7%), la valoración del plan (9,1%), en las de evaluación sobre asignaturas (16,2%), algo más alto pero no suficiente en las del profesorado (19%) y muy bajas en el TFG (4,1%). En el caso de las encuestas de los docentes, solo se ha contado con un 12% de respuestas.
- La valoración de los tutores de los centros es muy baja con relación a las visitas (1,49 puntos sobre 4) y al contacto/colaboración con el tutor académico (2,85 puntos sobre 4). Este hecho muestra un amplio margen de mejora en la coordinación entre los tutores académicos y del centro.

- El profesorado ha mostrado un grado de satisfacción moderado (3,88 puntos sobre 5) con respecto a la coordinación y la organización de equipos docentes.
- La participación del profesorado de la Facultad en el programa DOCENTIA y en los cursos de Formación Docente es muy escasa, ya que solamente ha habido una participación del 11,75% y el 10% respectivamente.

## 7. Conclusiones

Este informe de seguimiento se ha elaborado a partir de la información disponible en la plataforma UAM DATA desde el Vicedecanato de Calidad, facilitando notablemente el trabajo para la realización de este informe. Durante el curso académico 2022-2023 se produjo el cambio de coordinación del Grado. La documentación aportada por la anterior coordinadora, Marta Martínez Rodríguez, ha sido también de gran ayuda en la elaboración del documento.

La baja participación en las encuestas, tanto las dirigidas al estudiantado como al profesorado de la titulación, producen limitaciones en las conclusiones que puedan sacarse a partir de este informe. Una de las acciones de mejora deberá por tanto insistir en la conveniencia de incrementar la participación de estudiantes y profesorado en las encuestas organizadas por la Unidad de Calidad de los Estudios de la UAM, así como en el Programa DOCENTIA para la identificación y seguimiento de las prácticas docentes.

Aun teniendo dichas limitaciones presentes, la consideración global de los distintos apartados e indicadores contemplados en este informe, se extrae en términos generales una valoración positiva del desarrollo del título, tanto en los datos de acceso, eficiencia, rendimiento y éxito del estudiantado, como en los niveles de satisfacción de los agentes principales implicados en el proceso.

En relación con los compromisos adquiridos en el plan de mejora, como son los problemas de horarios, solapamiento de materias y actividades complementarias, éstos han sido abordados con los cambios de horarios aprobados por la Facultad para los próximos cursos y serán tenidos en cuenta el futuro Modifica de la titulación. El seguimiento de su implantación y de los desajustes producidos por ella serán el objetivo de las futuras acciones de seguimiento de la titulación. Entre ellas la Comisión abrirá un proceso de reflexión sobre las consecuencias de las medidas implantadas, la reducción de un grupo en el grado de mañana y tarde, estudiar la oferta de optatividad y plantear acciones para que por un lado se potencien las menciones habilitantes y estudiar detalladamente los itinerarios que se proponen.

Cabe mencionar como otro aspecto de trabajo futuro la búsqueda de soluciones para mejorar la coordinación entre el profesorado de la Facultad, tanto de manera interna para facilitar la organización de los equipos docentes como externa para aumentar la comunicación con los tutores de prácticas en los Centros Escolares.