



Seguimiento de títulos oficiales

Facultad de Formación de Profesorado y Educación

Grado en/Master en Grado en Educación Infantil

9. Sistema de Garantía Interna de Calidad

Informe anual de seguimiento curso 2011/2012

excelencia Comunidad Internacional UAM
CSIC+

Índice de contenidos

1. Objeto
2. Alcance
3. Seguimiento
4. Resumen de actividades realizadas
5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título
6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora
7. Conclusiones

Documentos asociados

Plan de mejora (Curso)

Elaborado por Carmen Andrés Vilorio Fecha: 23/05/2013	Revisado por Fecha:	Aprobado por Fecha:
---	------------------------------------	------------------------------------

1. Objeto

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de Graduado / Master en y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaborará; un plan de mejora orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

2. Alcance

Este documento contempla:

El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior.

El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título.

La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora.

3. Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora

En el primer informe de seguimiento realizar un análisis sobre el grado de desarrollo alcanzado en cada una de las recomendaciones realizadas por la ANECA en la verificación del título. En informes sucesivos realizar un análisis sobre el grado de desarrollo alcanzado en cada una de las acciones de mejora propuestas en el Plan de Mejora del curso anterior; el grado de consecución de los objetivos planteados con cada acción y las consecuencias de esos logros sobre el plan de estudios.

4. Resumen de actividades realizadas

Resumen de actividades realizadas:

Durante el curso 2011-2012 se ha dado un importante paso hacia el desarrollo del Sistema de Garantía de Calidad de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación. Dada la necesidad de consolidar el SIGC, se han llevado a cabo las siguientes acciones:

- Se nombraron nuevos coordinadores en las Comisiones de Educación Infantil y nuevos representantes de estudiantes.
- Formación de los coordinadores de título en el manejo de la aplicación informática Isotools.
- Reuniones con coordinadores o participación en las Comisiones de Seguimiento de las titulaciones para analizar los datos suministrados por el GEEI y elaboración de los informes y planes de mejora (en el mes de noviembre, febrero, marzo y mayo)
- Reuniones formativas con el GEEI para la transformación de la página web de la Facultad, en sus aspectos relacionados con los estudios de Grado y sobre la información referente al SIGC.
- Renovación completa de la información contenida en la web de la Facultad sobre el SIGC y resto de aspectos ligados con la calidad de los estudios de grado.

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

Los datos aportados en el tercer curso de implantación de la titulación de este Grado tienen el valor de permitir la comparación con los cursos anteriores y facilitar el análisis de la evolución de los indicadores de cada uno de ellos.

Acceso y admisión de estudiantes: oferta y demanda

	Primer curso de implantación	Segundo curso de implantación	Tercer curso de implantación	Cuarto curso de implantación
Plazas de nuevo ingreso	240	240	240	
Matrícula de nuevo ingreso	235	228	223	
Porcentaje de cobertura	97,92%	95%	92,9%	

En el curso 2011/12 se ofertaron 240 plazas para la Titulación del Grado en Educación Infantil, al igual que en los cursos anteriores.

La demanda de este grado alcanza el mayor número de inscripciones realizadas por los estudiantes como primera opción (172) y en segunda opción (184).

El número de alumnos de nuevo ingreso en el primer curso fue de 223. La cobertura de plazas ofertadas para esta titulación alcanza un 92,9%. Los datos aportados, muestran que el grado de Magisterio en Educación Infantil sigue siendo una titulación muy demandada entre los estudiantes que escogen la UAM para estudiar. El porcentaje de cobertura de plazas de nuevo ingreso es algo inferior a los años anteriores. Este leve descenso de la matrícula debe ser vigilado.

No hay datos del perfil de los estudiantes de nuevo ingreso matriculados por primera vez en esta titulación. Si aparece este indicador en los años anteriores de implantación del Grado.

5.2. Desarrollo del programa formativo

Descripción/indicador	Curso 2009/2010	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	
Nota media de acceso por vía PAU	6,25	8,19	8,2	

Tasa de éxito de los estudiantes	91,38% (tasa de éxito)	93,74% (tasa de éxito)	96,8% (tasa de éxito)	
Tamaño medio de los grupos	56,05	55,83		

Respecto a la *nota media de acceso por vía PAU* de los estudiantes que se matricularon en primer curso ha aumentado (del 6,3 del primer año al 8,2 del segundo y tercer año). Dato que podemos considerar muy positivo ya que permite acceder a nuevos estudiantes con mayor nivel formativo.

No hay datos respecto a la nota media de acceso de los estudiantes que accedieron desde los ciclos de formación profesional de FP, sin embargo, este indicador esta los dos años anteriores de implantación del Grado.

No hay datos de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de otras Comunidades Autónomas ni estudiantes de otros países, sin embargo, este indicador no refleja la realidad de las aulas.

Matrícula: en la titulación se matricularon un total de 652 estudiantes, s relevante que un elevadísimo porcentaje de estudiantes realiza sus estudios a tiempo completo (98%).

Respecto a los estudiantes matriculados en cada una de las asignaturas de la Titulación, puede observarse que un número muy alto de estudiantes se matricularon en las 27 asignaturas correspondientes a los tres primeros cursos del Grado, siendo muy escasos los estudiantes que anularon la matrícula en las distintas asignaturas.

Tamaño medio de los grupos: es especialmente destacable que en los años anteriores se observaba una reducción moderada del tamaño medio de los grupos (56 y 55) y en el curso 2011/2012 no existe este dato. En las reuniones mantenidas con distintos profesores señalan que en la conformación de grupos, en algunas asignaturas, se mantienen grupos numerosos lo que hace muy difícil procedimientos de enseñanza-aprendizaje participativos en los que se basan estos Planes de Estudio.

COORDINACIÓN DOCENTE Tal y como se especificaba en la memoria de verificación del Grado de Magisterio de Educación Infantil, la titulación cuenta con una Comisión de Seguimiento, en la que todos los estamentos de la comunidad universitaria implicados directamente en la Titulación están representados: profesores de los departamentos que participan en las enseñanzas, estudiantes a través de los delegados de curso, y un representante del colectivo de personal de administración y servicios. Esta comisión técnica de apoyo a la Comisión de Docencia de la Facultad se encarga entre otras cuestiones de la coordinación docente entre los diversos cursos, y de los problemas y cuestiones que afectan a aspectos generales de los estudios, aprobación de guías docentes, análisis de indicadores, propuestas de acciones de mejora. En última instancia, y si se estima necesario, los problemas que pudieran ser detectados y los acuerdos adoptados se trasladan a la Comisión Docente de la Facultad, presidida por el Vicedecanato de Ordenación Académica y Desarrollo de las Titulaciones y/o a la Comisión de Calidad.

La Labor de la Comisión de Seguimiento de la Titulación es especialmente relevante en el Grado de Magisterio en Educación Infantil ya que es el responsable de la Garantía de Calidad de la Titulación. Debe coordinar las propuestas, implantación y seguimiento de acciones de mejora del programa e implicar a las autoridades académicas en la mejora permanente del Título.

Por otra parte, y puesto que en cada una de las asignaturas del Grado participan profesores de distintos cuenta con un *coordinador de asignatura*. Su función principal es la articulación del trabajo del equipo docente de la asignatura, que en este caso se imparte en un grupo de mañana y otro de tarde, con el fin de establecer las metodologías y estrategias de enseñanza-aprendizaje más adecuadas. Así el equipo docente se encarga de la elaboración de la guía docente de la asignatura, de la distribución de los créditos de la misma entre las distintas actividades formativas, de fijar los criterios de calificación y de diseñar y elaborar materiales docentes comunes, de acuerdo con las pautas generales establecidas en el plan de estudios.

Este mecanismo de coordinación docente ha permitido convocar reuniones y sesiones de trabajo para

realizar propuestas de mejora sobre las guías docentes, dinamizar procesos de innovación docente, impulsar la investigación, potenciar actividades de aprendizaje compartidas...

Tras el análisis de los tres años de implantación del Grado, siguiendo las orientaciones para la Coordinación Docente de las Titulaciones del Grado, se ha hecho un esfuerzo por establecer figuras de coordinación en la implantación de la titulación, pero se deben mejorar los mecanismos de coordinación docente.

5.3. Movilidad

La Facultad de Formación de Profesorado y Educación pone a disposición de los estudiantes una oferta de destinos de los programas de movilidad que permiten cursar en otra institución de enseñanza superior, con el consiguiente reconocimiento académico de los estudios realizados en el centro de destino seleccionado.

Igualmente la Facultad de Formación de Profesorado y Educación ofrece programas de movilidad al personal docente e investigación y al personal de servicios.

Gracias a los convenios internacionales y becas de movilidad, algunos estudiantes del grado han podido realizar estudios en distintas universidades extranjeras, lo cual contribuye a la internacionalización de este grado, y también de la UAM. Desde la Oficina de Relaciones Internacionales de la Facultad se ofrecen las convocatorias de las becas Erasmus, Sócrates, Sicue, Séneca, CEAL...

Los programas de movilidad de estudiantes han sido bien acogidos por los estudiantes del Grado de Magisterio en Educación Infantil, los estudiantes quieren pasar por diferentes ámbitos para realizar su formación en el extranjero con el objetivo de conocer otras realidades y enriquecerse con ello, para conocer otros sistemas educativos y afianzar el aprendizaje de otra lengua. Los datos nos permiten una primera aproximación al conocimiento de la movilidad estudiantil. Se comprueba que los estudiantes han participado en programas de movilidad (OUT) 23% y el 15% de estudiantes han participado en programas de movilidad (IN).

5.4. Prácticas externas

El Plan de Estudios del Grado en Magisterio de Educación Infantil incluye tres asignaturas de *Prácticum*, asigna 45 créditos en tres tramos que se distribuyen de manera progresiva en tres cursos:

Asignatura	ECTS	Curso/cuatrimestre	Duración de las prácticas
Prácticum I	6	2º primero	4 semanas
Prácticum II	12	3º segundo	8 semanas
Prácticum III	27	4º segundo y tercero	16 semanas
Trabajo Fin de Grado	6		

El prácticum de 4º curso tiene más duración que el de 2º o 3º, y está muy ligado a la elaboración del Trabajo Fin de Grado.

Requisitos de acceso al prácticum: Para poder matricularse del *Prácticum I* es necesario haber superado créditos de Formación Básica y Obligatoria. Es requisito previo haber aprobado el prácticum I para cursar las prácticas II y así como éstas para cursar las prácticas III.

La larga tradición y la calidad de prácticas que mantiene esta facultad desde hace más de 40 años, nos ha propiciado el sostenimiento y colaboración de una red de centros educativos, públicos y concertados, que amparan las prácticas, y que permiten su desarrollo en las mejores condiciones. Las instituciones que colaboran en el *prácticum* quedan a cargo de la Vicedecana de Prácticum, buscando siempre los centros con mayor compromiso y calidad. Junto a esta figura, toda la labor de coordinación, asignación de prácticas y control del desarrollo de las mismas se realiza por la Oficina de Prácticas de la Facultad/ los coordinadores de prácticas que cuenta con una sede física, así como un espacio propio en la Web (http://www.uam.es/ss/Satellite/FProfesorado/es/1242668785449/sinContenido/Practicum_de_grado.htm), en la que se publica puntualmente toda la información sobre los distintos *prácticum* (adjudicaciones de centros, guías docentes, convocatorias de prácticas...) Los estudiantes y profesores, igualmente, reciben información sobre el funcionamiento de las prácticas externas a través de las Jornadas o charlas informativas que organiza anualmente el Vicedecanato de prácticas de la Facultad.

Son tutores de prácticas todos los profesores de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación, considerándose la tutoría como una de las tareas docentes. Para el correcto desarrollo de esta actividad, cada estudiante cuenta con un tutor académico en la Facultad y un tutor profesional en el lugar de desarrollo de las prácticas. Este último es el encargado de elaborar un informe sobre el desarrollo de las prácticas y el progreso del estudiante; el primero además de servir de enlace con la institución en que se desarrollan las prácticas, valora el informe del tutor profesional, así como el propio informe que realice el estudiante, y asigna una calificación a las prácticas, que se consigna en el expediente del estudiante.

La designación del tutor académico es coordinada por el Vicedecanato de prácticas. Se intenta ajustar un marco de referencia geográfico próximo de los centros de prácticas con los domicilios de estudiantes y profesores para hacer más eficiente el tiempo de desplazamiento de ambos y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Desde el Vicedecanato se han elaborado guías específicas para cada uno de los *Prácticum* con el fin de recoger orientaciones generales y materiales de trabajo. Ha supuesto una mejora notable en el seguimiento semanal de cada estudiante por su profesor tutor de la Facultad y en la coordinación entre estudiante y tutor. Al estudiante se le proporcionan estrategias metodológicas que facilitan los procesos de reflexión de las prácticas como fuente de construcción del conocimiento. Terminadas las prácticas, el estudiante, tiene que realizar una Memoria o informe final.

Los estudiantes tienen una dedicación total en los centros escolares, pero también realizan *Seminarios Iniciales de Prácticas* en la Facultad. Se ha realizado un esfuerzo por incorporar seminarios relacionados con problemáticas y necesidades de la etapa de Educación Infantil, tal y como habían demandado los alumnos.

Del mismo modo, con la implantación progresiva del grado se ha comprobado la dificultad de compaginar el período de prácticas con otras actividades académicas (superación de asignaturas pendientes de cursos anteriores que coinciden en el mismo semestre, incompatibilidad con los programas de movilidad...) Para ello la Facultad ha arbitrado un sistema especial de atención a estudiantes con dichos problemas para estudiar sus casos e intentar resolverlos de forma individualizada.

En el curso 2011-2012 se matricularon un total de 126 alumnos en el *prácticum* I y 191 estudiantes en el *prácticum* II.

5.5. Rendimiento académico

En relación con los *resultados académicos* obtenidos por los estudiantes en esta titulación, los datos obtenidos muestran que el porcentaje de créditos superados por los estudiantes en todas las asignaturas de los tres cursos ha sido bastante alto. Lo que equivale a que el porcentaje de créditos suspensos en dichas asignaturas sea muy bajo.

En cuanto a las notas medias obtenidas en las distintas asignaturas de los tres cursos, los datos muestran que van desde un 9,3 como nota máxima hasta un 6,2 como nota mínima.

La tasa de éxito de los estudiantes, definida como el porcentaje de créditos superados sobre los créditos matriculados en el curso académico llega a ser muy alta, situándose en el 96,8%.

La tasa de rendimiento de los estudiantes alcanza el 94%. Cuando se comparan las tasas de rendimiento de los estudiantes con dedicación a tiempo completo con la de los estudiantes a tiempo parcial las diferencias son muy pequeñas. En este caso, los estudiantes con una dedicación completa a los estudios obtienen una tasa de rendimiento más alta, el 94,1%, mientras que la de aquellos estudiantes con dedicación parcial se sitúan en el 87,1%.

5.6. Abandono

En cuanto a la tasa de abandono está por debajo del 5%.

5.7. Inserción laboral

No procede el análisis ya que este Plan de Estudios se encuentra en el cuarto curso de implantación.

5.8. Satisfacción

En cuanto a la tasa de éxito de los estudiantes, definida como el porcentaje de créditos superados sobre los créditos matriculados, en el curso académico 2011/12 llegó a ser muy alta situándose en el 96% . Tasa de rendimiento de los estudiantes es igualmente elevada 94%.

Descripción/indicador	Curso 2009/2010	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	
Satisfacción de los estudiantes con el plan	3,45	3,16	3	
Satisfacción de los estudiantes con el docente	3,7	3,48	3,6	
Satisfacción de los estudiantes con el tutor del plan de acción tutorial	3,5	2,4	2,2	

Evaluación de la satisfacción y la calidad de la experiencia de los estudiantes: los datos obtenidos muestran que se alcanza una satisfacción media de 3 (en una escala de 5) con la titulación y también una valoración media

de 3,6, con el profesorado de la titulación. Si valoramos estos resultados de la implantación del grado en estos tres años, observamos una reducción moderada en la satisfacción de los estudiantes según se ha avanzado en la implantación de las enseñanzas. Debemos pensar que hay ciertos aspectos a mejorar con la aplicación de nuevos recursos y la experiencia que se produzca en el último año de la implantación de este Grado.

Si bien se encuentran implantados los procedimientos de evaluación de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida, el procedimiento no resulta lo suficientemente ágil. Los coordinadores de titulación consideran que la información es útil, pero la participación de los alumnos es muy baja por lo que muchas veces los datos no son representativos.

Evaluación de la satisfacción de los estudiantes con las distintas asignaturas: se observa que los estudiantes manifiestan un grado de satisfacción alto, 21 de las 27 asignaturas evaluadas obtienen una nota superior a 3,7, destaca 1 asignatura con puntuación baja, inferior a 2 puntos.

Satisfacción de los estudiantes con el tutor del plan de acción tutorial: el grado de satisfacción de los estudiantes con el tutor del plan de acción tutorial ha ido descendiendo progresivamente con la implantación del grado. Los datos nos indican un bajo nivel de satisfacción de los estudiantes 2,2. Es necesario señalar que, la figura del tutor PAT, se inició como experiencia piloto antes de comenzar el diseño de los nuevos Grados, de manera voluntaria por parte del profesorado. Actualmente para los alumnos de 1º grado, la asignación del grupo de estudiantes por tutor se realiza por medio de los servicios de SIGMA que asigna el número de estudiantes por tutor y se estima que está comprendido entre 8 y 15, a partir del 2º curso, los tutores del “prácticum” asimilan las funciones de tutelaje del PAT.

Este programa de orientación académica requiere que los estudiantes, una vez informados del PAT, se impliquen y sean responsables de ponerse en contacto con el tutor asignado para su seguimiento. En este sentido, se ha de resaltar que los estudiantes no están comprometidos con este referente académico. Esta situación obliga a replantear la coordinación, la implantación y las líneas generales de actuación del Plan de Acción Tutorial de la Titulación.

Consideramos que el PAT es, junto con otras acciones, uno de los medios fundamentales para lograr la calidad, la excelencia, la innovación, la cooperación y la adaptación al EEES, pero la Facultad de Formación de Profesorado y Educación no tiene suficientes recursos que aseguren su desarrollo y un buen resultado del proceso. En este sentido, la evaluación de esta figura debería cambiarse.

Satisfacción del docente como tutor, es baja 2,9. Para dar cumplimiento a todos los objetivos del PAT, el profesorado debe ejercer funciones formativas, informativas, de mediación, de orientación y asesoramiento profesional. El incremento de alumnos a lo largo de la implantación del Grado, exige realizar el seguimiento de un número elevado de estudiantes por el tutor, y cada curso se plantea una situación más crítica para poder cumplir responsablemente con las tareas asignadas.

Aunque las “Directrices Básicas para el Plan de Acción Tutorial de Titulación” de la UAM (Comisión para la Coordinación del EEES el 21 de abril 2009) garantizaban que las actividades de los tutores serán reconocidas por la Universidad en el Plan de Actividades del Profesorado (PAP) en función de las tareas desarrolladas y el número de horas que impliquen, queda pendiente clarificar esta acreditación.

No hay datos sobre la *satisfacción de los estudiantes con el prácticum*

En cuanto a las encuestas/ Informe del PAS no hay datos.

5.9. Comunicación y Difusión

5.10 Recursos materiales y servicios

5.11 Recursos humanos

Descripción/indicador	Curso 2009/2010	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	
PDI permanente	58,3%	47,4%	49,4%	
PDI Y PDIF no permanente	41,7%	52,6%	39,4%	
PDI doctor	63,9%	57,9%	52,8%	
Tasa de sexenios reconocidos	45,8%	47,4%	44,8%	

En la Facultad el nº de PDI permanente ha descendido en la implantación del Grado, solo un 49,4% es PDI permanente, mientras que el PDI y PDIF no permanente alcanza el 39,4%. Además los datos muestran que tan solo el 52% de los profesores permanentes de la Facultad son doctores y al mismo tiempo se observa una tasa tendente a la baja en el logro de conseguir sexenios de investigación reconocidos (44,8%).

Por otro lado, los datos recogidos revelan que la participación en proyectos de innovación docente por parte del PDI es del 27%, es menor que en el curso 2010-2011.

Por último señalar que la participación de las actividades formativas por parte del PDI es 21,4% y los profesores participantes en DOCENTIA 62,5%, superan el 80% la puntuación media.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

FORTALEZAS

- Profesorado especializado y altamente capacitado.
- Implicación de los docentes en seminarios vinculados a las prácticas externas.
 - Elevado número de alumnos que elige este grado en primera opción
 - Aumento de la nota media de acceso por vía PAU
 - Aumento de la tasa de éxito.
- Tasa de abandono más baja.
 - Buen índice de satisfacción por los docentes en todas las asignaturas.
- Mejora de la calidad en la selección de centros de prácticas.
- Implicación de centros escolares en la participación en proyectos innovación.

PUNTOS DÉBILES

- El leve descenso de la matrícula en el último curso debe ser compensado con los estudiantes procedentes de los módulos superiores de FP ya que la CAM ha autorizado la convalidación de hasta 60 créditos de su formación anterior para entrar a cursar Magisterio en Educación Infantil.
- El tamaño de los grupos en algunas asignaturas.
- Franja horaria para facilitar tutorías, seminarios, conferencias...
- Asignaturas anuales que dificultan programas de movilidad.
- Falta de análisis del funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones y de los programas de movilidad por título.
- El leve descenso en el grado de satisfacción total del alumnado tanto por el Plan de Estudios como por la actuación docente es una tendencia muy moderada y debe vigilarse desde los organismos que controlan la calidad de la Facultad.
- El bajo grado de satisfacción del alumnado y del profesorado por el PAT se debe a que una plantilla tan reducida de profesorado no puede atender con la suficiente dedicación este modelo de orientación.
- El número elevado de alumnos para el *prácticum* repercute en la investigación de los docentes.
- Un punto débil de gran importancia, no es específico del grado de Maestro en Educación Infantil sino de todos los grados que se imparten en la Facultad de Formación de Profesorado y Educación, y que afecta de forma directa a la implantación de sus grados: la estructura de las plantillas de profesorado.

MEDIDAS DE MEJORA PROPUESTAS:

1. Mejorar los mecanismos de coordinación del profesorado de la Titulación, así como su continuidad.
2. Implicar a todas las Comisiones en la mejora del Título.
3. Impulsar el sistema de evaluación y análisis de la calidad de la docencia y de la satisfacción de todos los colectivos.
4. Colaborar en los procesos de innovación docente.
5. Impulsar el PAT en Educación Infantil.
6. Mejorar el seguimiento y tutorización del *prácticum*.
7. Mejorar espacios y condiciones materiales.
8. Informar a los estudiantes y profesores del proceso de evaluación de la calidad de la titulación y de sus conclusiones, al objeto de que puedan participar activamente y completar una visión de la marcha del grado.
-

7. Conclusiones

Se considera la necesidad de introducir la figura del *coordinador de curso*, pese a no estar recogido en la memoria de verificación de nuestro título, con el objetivo de establecer la máxima coordinación posible entre los profesores de un mismo curso. Este profesor se reuniría periódicamente con los coordinadores de asignaturas para velar por la buena marcha del curso, revisar posibles solapamientos en los contenidos o competencias, distribución de las actividades formativas, equilibrio del volumen de trabajo del estudiante entre asignaturas de un mismo curso (materiales, trabajos...)

El resultado de las distintas figuras de coordinación se debe ver reflejado en una mayor satisfacción por parte de profesores y estudiantes, mejores resultados académicos y un mejor funcionamiento logístico y organizativo de la Facultad.

Se considera que se ha hecho un gran esfuerzo por parte de la Vicedecana de Prácticas y de los profesores tutores en la gestión del *prácticum*, pero se presentan evidencias de problemáticas en la implantación de los tres periodos de prácticas. Un modelo tan exigente, por el número elevado de instituciones y alumnos realizando el *prácticum* en estos cursos, no se puede atender con la plantilla docente disponible actualmente.

Se debe seguir impulsando y apoyando las acciones de movilidad. No hay más indicadores que nos permitan analizar y conocer el grado de satisfacción o el perfil del estudiante que opta por dichos programas

Si bien se considera adecuada la orientación del nuevo *prácticum* en los planes del grado de Maestro en Educación Infantil, con la ampliación del período de prácticas, constatamos las dificultades para su adecuada realización y para la buena marcha de la titulación en general, a lo largo de los tres cursos del nuevo Grado.

Dada las características profesionales de nuestro Grado, que basa su preparación en un tutelaje de la materia de “prácticum”, actualmente no se cuenta con el personal docente suficiente para llevar a cabo el *prácticum* I, II y III ya que exige un número elevado de tutores para atender a los estudiantes. La calidad y el seguimiento de las prácticas requieren tutorizarlas con frecuencia de una manera directa, acudir al colegio donde los alumnos hacen prácticas, mantener contacto con el tutor del colegio ... El enfrentamiento con esta situación real va a obligar a una evaluación específica del modelo de prácticas y reflexionar sobre los cambios.