

# Decisiones basadas en la Evidencia: el papel del Asesoramiento Científico

Eloísa del Pino



# INTENTOS/ EJEMPLOS DE INSTITUCIONALIZACIÓN EN ESPAÑA



¿Quiere ser asesor/a científico/a del Gobierno de España?

¡Descubra cómo puede colaborar!

The banner features a blue background with a pattern of glowing particles. The text "Oficina C" is prominently displayed in white. Below it, the full name "Oficina de Ciencia y Tecnología del Congreso de los Diputados" is written. Three bullet points describe the office's mission: connecting the Congress with science and technology, compiling and analyzing relevant scientific and technological evidence, and facilitating dialogue between the scientific community, congress members, and society. At the bottom, there are two green buttons labeled "INFORMES C" and "ACTIVIDADES".

## Oficina C

### Oficina de Ciencia y Tecnología del Congreso de los Diputados

- Conectamos el Congreso de los Diputados con la Ciencia y la Tecnología
- Recopilamos y analizamos evidencia científica y tecnológica relevante para el Congreso
- Facilitamos el diálogo entre la comunidad científica, los Diputados y las Diputadas y la sociedad

[INFORMES C](#) [ACTIVIDADES](#)



# Otros...la decision es demasiado compleja para dejarla en manos de los científicos

+ Ciencia es imprescindible para hacer buenas políticas, **pero**:

las decisiones son complejas: objetivos sanitarios/ socioeconómicos/ políticos no se alinean fácilmente

En la Covid, hubo disidentes respecto a

Trump/Bolsanaro; los 81 Nobel de apoyo a Biden; New England Journal of Medicine, editorial en 208 años y

*¡¡ Científicos propongan, pero las decisiones las debemos tomarlas los **políticos!!***

## Great Barrington Declaration

As infectious disease epidemiologists and public health scientists we have grave concerns about the damaging physical and mental health impacts of the prevailing COVID-19 policies, and recommend an approach we call Focused Protection.

READ THE  
DECLARATION

SIGN THE  
DECLARATION

**940,000+**  
**Signatures**

**POWER  
TO DECIDE**

# Ni unos ni otros... Los políticos tienen incentivos para Ignorar la Ciencia

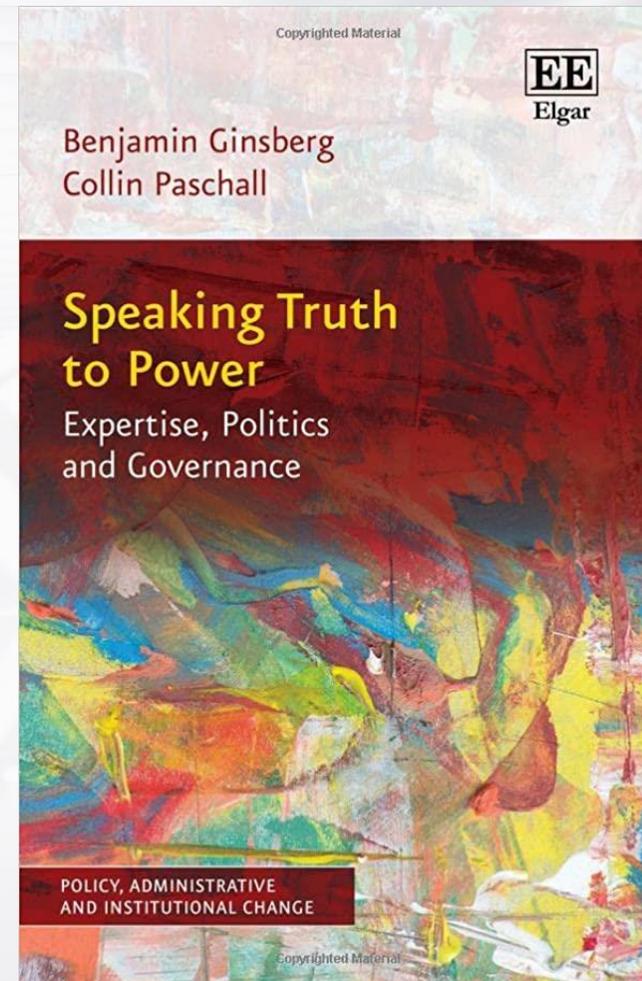
## Políticas públicas: principal mecanismo para repartir el poder

- **Miles de millones €/año**
- Asignan recursos (educativos, económicos, etc) que **proporcionan o hurtan oportunidades y capacidad de influencia** a individuos y a grupos
- **Tras las políticas hay muchos intereses en juego**

- 
- + **¿Fetichismo científico?: Sienta un experto a tu mesa**
  - + **Muchos gobiernos afirman seguir consejos científicos, pero sus políticas eran muy distintas**
  - + **Covid-19; Efecto Teflón (C. Hood; M. Flinders)**
  - + **Gobiernos dejan hacer**
    - + **mantener empleos en sus ciudades,**
    - + **conseguir financiación para sus partidos**
    - + **evitar una crítica en la prensa**
    - + **réditos electorales**

**Nos guste o no....**

**la ciencia no  
consiste solo en  
descubrir planetas  
enanos, distintos  
tipos de anfibios o  
la cura del  
cáncer.... a veces  
es más incómoda**



# Pero ... la ciencia tiene sus límites



- + El conflicto de interés de los científicos (Oreskes & Conway)
- + La Ciencia impregnada de valores (elección del tema, metodología; enmarcado de las conclusiones)
- + El conocimiento avanza sobre el conocimiento: la ciencia ofrece son claroscuros, matices, pocas verdades absolutas
- + No siempre está disponible cuando se necesita
- + Temas que no se estudian
- + Qué hay del "experto en la sombra"

# Además, hay Buena y Mala Ciencia (no es ciencia todo lo que reluce)

+ Donadelli y Gregory, 2022

	<b>Buena ciencia</b>	<b>Mala Ciencia</b>
<b>Buena Política</b>	NZ covid-19	Más raro; debate democrático
<b>Mala Política</b>	Brasil covid-19	Eugenesia nazi

Aún  
así...



- + **Fiascos de política pública (Bovens & t' Hart; McConnell)**
- + **Ideas Zombi/ Ideas fantasma**
- + **Una teoría equivocada puede matar**
- + **Expansión de las pseudociencias y el negacionismo**
- + **Temas fundamentalmente científicos, AI**
- + **Eficiencia y rendición de cuentas**

# Cerrar la brecha entre la 2 Comunidades (Kaplan)



MUCHOS CIENTÍFICOS  
QUIEREN ÚTILES A LA  
SOCIEDAD



RESPONSABLES PÚBLICOS  
INCORPORAR EL  
CONOCIMIENTO; EVITAR  
PREJUICIOS

# Factores que afectan al uso del conocimiento en las políticas: facilitadores y barreras (Capano et al.)

- + **Carencia de habilidades analíticas** en las organizaciones o entre los policy-makers
- + **Valores/ideología/creencias:** politización excesiva, sesgo en las evaluaciones, la experiencia importa más que la evidencia
- + **Relaciones entre los actores:** sobre o infra estimar el propio papel, de los científicos y la ciencia, las dificultades de la política, falta de comunicación, expectativas excesivas, falta de institucionalización de las relaciones
- + **Intereses:** intereses particulares/diferentes o compartidos
- + **Instituciones/procedimientos:** datos, procedimientos, cultura respecto a los actores importantes en el policy making
- + **Tipo de evidencia admisible,** pluralismo metodológicos

# Desajustes típicos entre políticos y científicos

(B. Ginsberg & C Paschall)

Rechazo a los datos, a la ciencia, cierre epistémico  
(interés, personalidad)

Búsqueda motivada de información, reinterpretación

Cisne negro (improbable)  
Pájaros volando (lejano)  
Ganso dorado (difícil de reconocer)

Exceso de oferta de asesoramiento (diversidad/calidad)

# Encontrar fórmula para la coexistencia entre conocimiento experto y democracia es una discusión que viene de lejos

- + M. Weber, (Burocracia, políticos y ciudadanos; Ciencia neutral y libre de valores)
- + I. Berlin, Dos conceptos de libertad, (Fines políticamente acordados, medios técnicos, experto)
- + J. Habermas, Hacia una Sociedad Racional (preocupado por la invasión conocimiento técnico)



# DISCUSIÓN CONTEMPORÁNEA CIENCIA EN LAS POLÍTICAS

## A. Modelo División del Trabajo (Brown):

- Los expertos proporcionan hechos neutrales
- Los ciudadanos y políticos aportan valores y objetivos

## B. Epistemología Democrática (Rosenfeld):

- Democracia requiere tensión productiva entre conocimiento experto y popular
- La verdad democrática emerge de la competencia propia del pluralismo y el desacuerdo estructurado

## C. Elitismo Crítico (Moore):

- Se reconoce la expertise pero debe abrirse al escrutinio público que es fundamental
- Valor de la pasividad informada del ciudadano y la participación activa

## D. Modelo de Contestación Democrática (Pamuk):

- Competencia necesaria entre formas de expertise
- El valor escepticismo productivo vs expertise
- Instituciones que faciliten la contestación democrática
- Rol de los movimientos sociales en la democratización del conocimiento

## E. La Perspectiva de la Verdad Suspendida (Invernizzi-Accetti):

- La democracia requiere una 'suspensión' de las pretensiones de verdad absoluta
- Tanto el populismo como la tecnocracia violan esta suspensión
- La libertad democrática emerge cuando la política se desancla de pretensiones de verdad absolutas
- El conflicto político no debe resolverse apelando a la autoridad experta

## F. El Modelo de Representación Dual (Brown):

- La representación científica y política están interconectadas
- Los expertos 'representan' tanto hechos como valores y las instituciones deben mediar

## G. La Perspectiva Sistémica:

- La relación entre expertise y democracia debe verse como un sistema complejo
- Diferentes instituciones pueden cumplir diferentes funciones democráticas
- La legitimidad emerge del funcionamiento del sistema en su conjunto
- Se necesitan múltiples puntos de contacto entre expertos y ciudadanos

# El papel de la ciencia es objeto de discusión en problemas concretos de política pública

## Ej. en políticas de adaptación y mitigación del Cambio Climático como el Trilema eco-social-crecimiento O'Connor, 2006

### **Crecimiento Verde (la ciencia nos salvará)**

- + Aprovechar oportunidades de la economía verde, mientras se cuida de los posibles efectos sociales negativos

### **Transición Justa**

- + Prioriza bienestar + sostenibilidad medioambiental sobre el crecimiento.
- + Sindicatos y OIT: EB intervención pública en el mercado laboral, protección y énfasis en la dimensión regional para asegurar la legitimidad social y territorial.

### **Desarrollo sostenible, UN**

- + Implica un equilibrio entre 3 objetivos

### **Bienestar sostenible**

- + Estilo de vida y consumo occidental reñido con el medio ambiente mundial
- + Redistribución entre generaciones, países e individuos
- + Usa argumentos del decrecimiento: satisfacer las necesidades humanas dentro de los límites ecológicos, desde una perspectiva intergeneracional y global

### **Decrecimiento**

- + Conseguir emisiones bajas/nulas es incompatible con el crecimiento económico
- + **El progreso tecnológico no bastará** + naturaleza finita de la Tierra y sus recursos



# Cientos de iniciativas para cerrar la brecha

---

Foros conjuntos (España, Ciencia en el Parlamento)

---

Estrategias de divulgación: ciencia comprensible

---

Proyectos de investigación pegados a los problemas públicos

---

Mecanismos de intermediación

---

Ciencia en abierto

---

Bases de datos de expertos nacionales accesibles para cualquier responsable público

---

Sociedad civil iniciativas creativas, a veces transnacionales, tribunales ciudadanos/científicos para recudir la tecnocratización



# Necesitamos Institucionalizar el asesoramiento científico

## Un primer reto

Encontrar fórmula para la coexistencia entre el conocimiento experto y la democracia

## Implica:

- establecer procedimientos reglados y transparentes
- sobre con qué criterios deben seleccionarse los científicos sociales o naturales,
- qué tipo de evidencia es admisible,
- qué tipo de consejo se requiere,
- cómo se deciden los temas y
- cómo se incorpora la evidencia a las decisiones
- ¿Consejeros científicos o expertos?
- Ciencia participative: "tribunales científicos, jurados ciudadanos"; Ciencia ciudadana

# INTENTOS/ EJEMPLOS DE INSTITUCIONALIZACIÓN EN ESPAÑA



Autoridad Independiente  
de Responsabilidad Fiscal



¿Quiere ser asesor/a científico/a del Gobierno de España?

¡Descubra cómo puede colaborar!





- + CSIC elabora 10.000 Informes de Asesoramiento/año
- + Obligado por ley a asesorar
- + Hay que ordenar y potenciar:  
Resolución octubre de 2024 de la Presidencia de la Agencia Estatal CSIC, por la que se crea la Oficina de Asesoramiento Científico (UAC)

- + Completa el ecosistema de Asesoramiento Nacional
- + Oficina C
- + ONAC (estrecha relación)
- + Otras: AIReF, Think-tanks, universidades

# Asesoramiento Científico-Técnico

Unidad científico-técnica de asesoramiento basado en la evidencia científica y con el mandato de prestar un servicio objetivo, imparcial, neutro y transparente.

## Primeros pasos

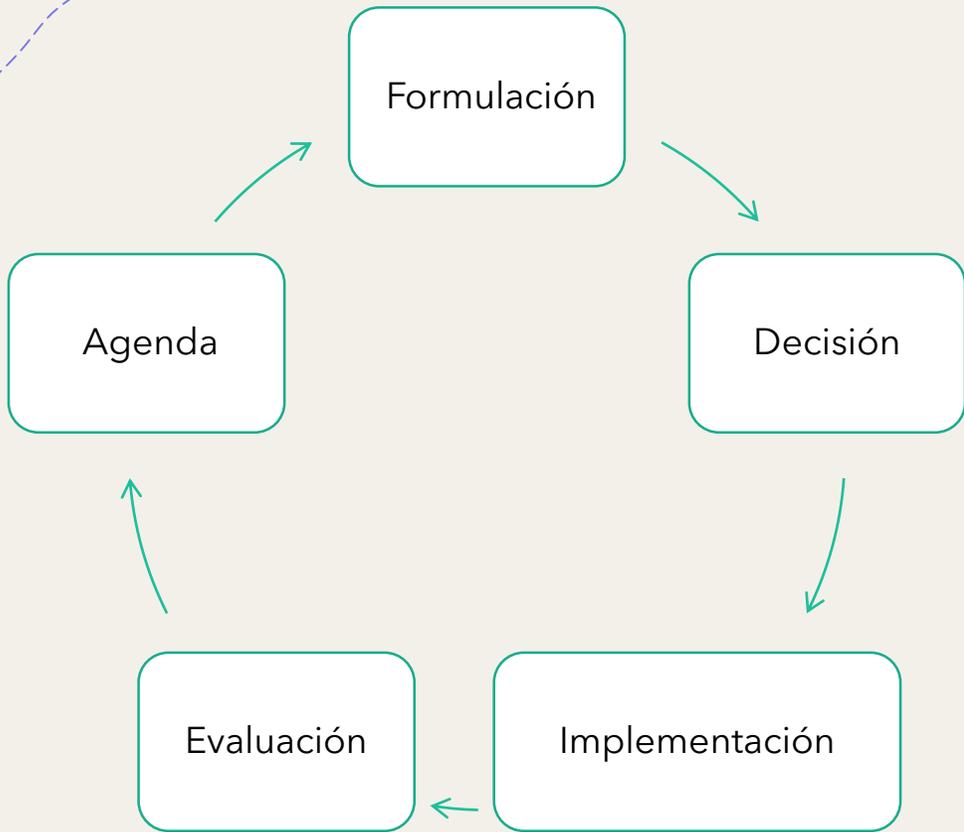
- + 1 Coordinador + 10 expertos
- + Facilitar la conexión del CSIC con la (ONAC).
- + Mapear dispositivos de asesoramiento del país
- + Identificar necesidades de evidencia
- + Establecer protocolos de asesoramiento
- + Elaborar informes de política pública
- + Estimular una cultura de la ciencia e innovación en las administraciones
- + Contribuir a la difusión del ecosistema de asesoramiento científico a la sociedad
- + Contribuir a la elaboración de *Science for Policy*

## 5 Principios

- + **Competencia:** elección de los expertos en función su producción científica
- + **Pluralismo:** diversidad de disciplinas y metodologías
- + **Independencia:** no existe conflicto de interés
- + **Transparencia:** publicación de los temas en los que trabaja, identificación de la autoría de los expertos y las fuentes científicas
- + **Objetividad:** diversidad de investigadores y evidencia rigurosa



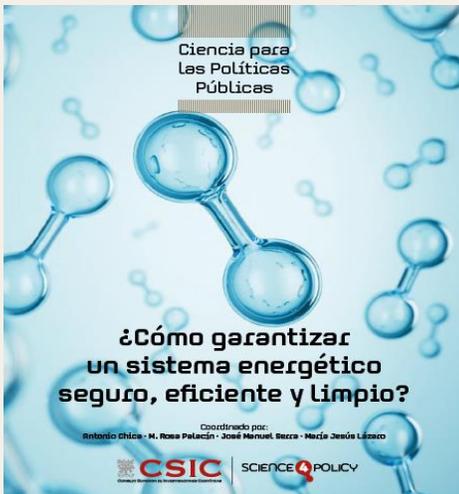
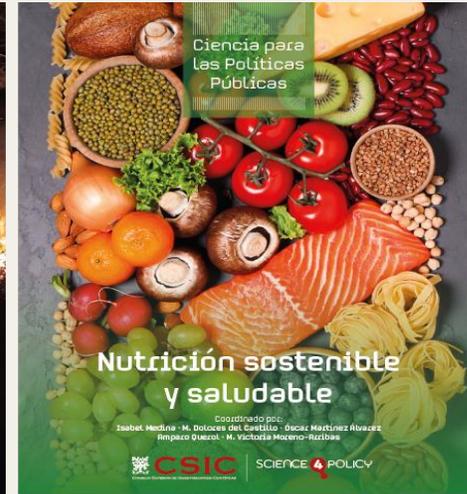
## Ciclo de las Políticas



### Tipos de evidencia según la fase del ciclo de la política:

- Fase de Agenda: entender el alcance de un problema, causas y consecuencias y cuáles son los objetivos razonables a los que aspirar
- Fase de Formulación y Decisión: identificar posibles soluciones a un problema y sus ventajas o inconvenientes
- Fase de implementación: seleccionar la forma más adecuada para poner en marcha determinadas soluciones
- Fase de evaluación: saber si determinadas medidas han tenido el impacto deseado.

# Science4Policy CSIC, 2023





## Objective:

Raising awareness of **CSIC** potential themes of great social and economic interest which we can contribute to solving from scientific evidence. These themes are part of the **four European objectives of open strategic autonomy**: health, food, energy and digitization.

## Structure:

- Each itinerary includes the **visit of representatives of the world of politics and public administrations, as well as media, companies and third sector** to a **ICU CSIC**
- The day concludes with a **colloquium** on how best to **use scientific evidence to solve the proposed social challenge**.

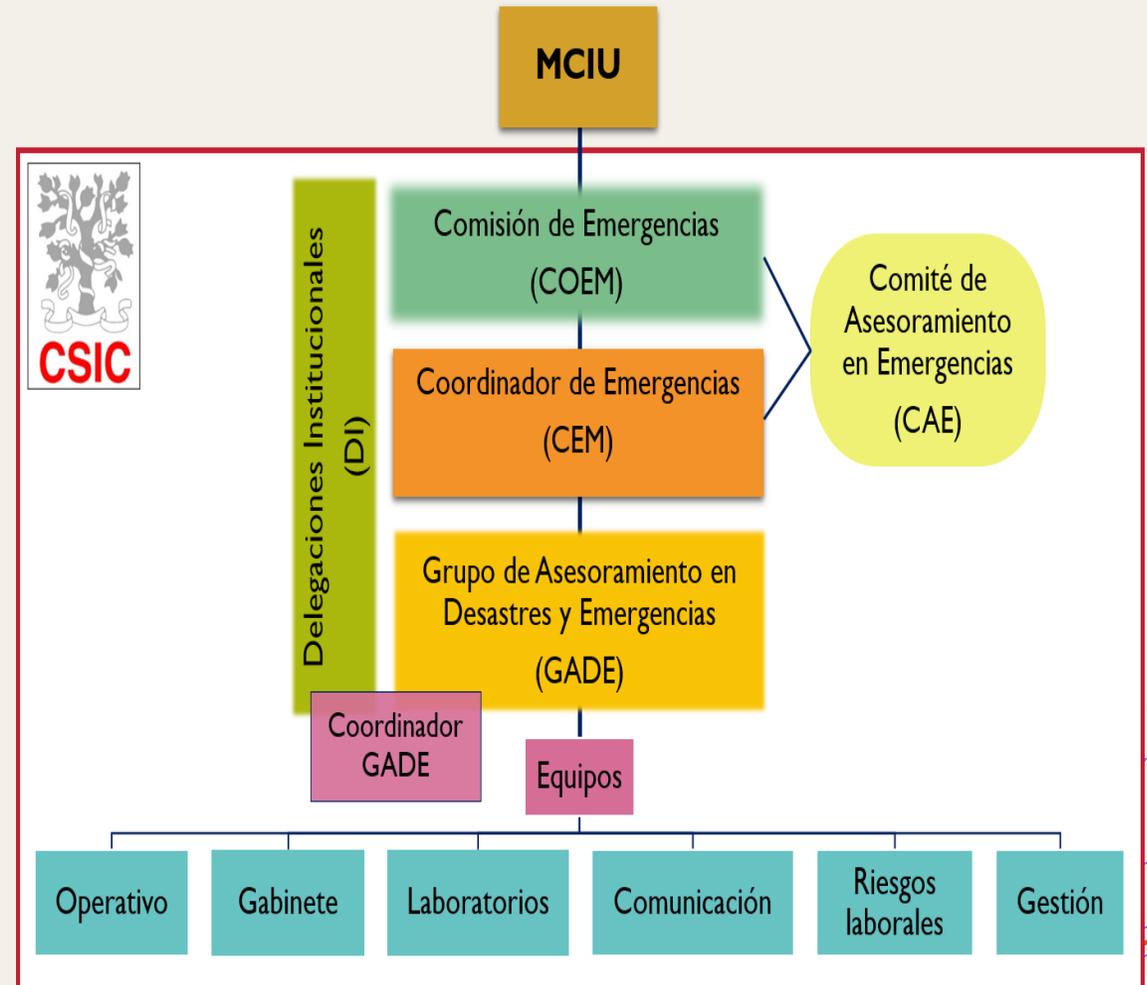
# Plan de Asesoramiento en Emergencias, 2024

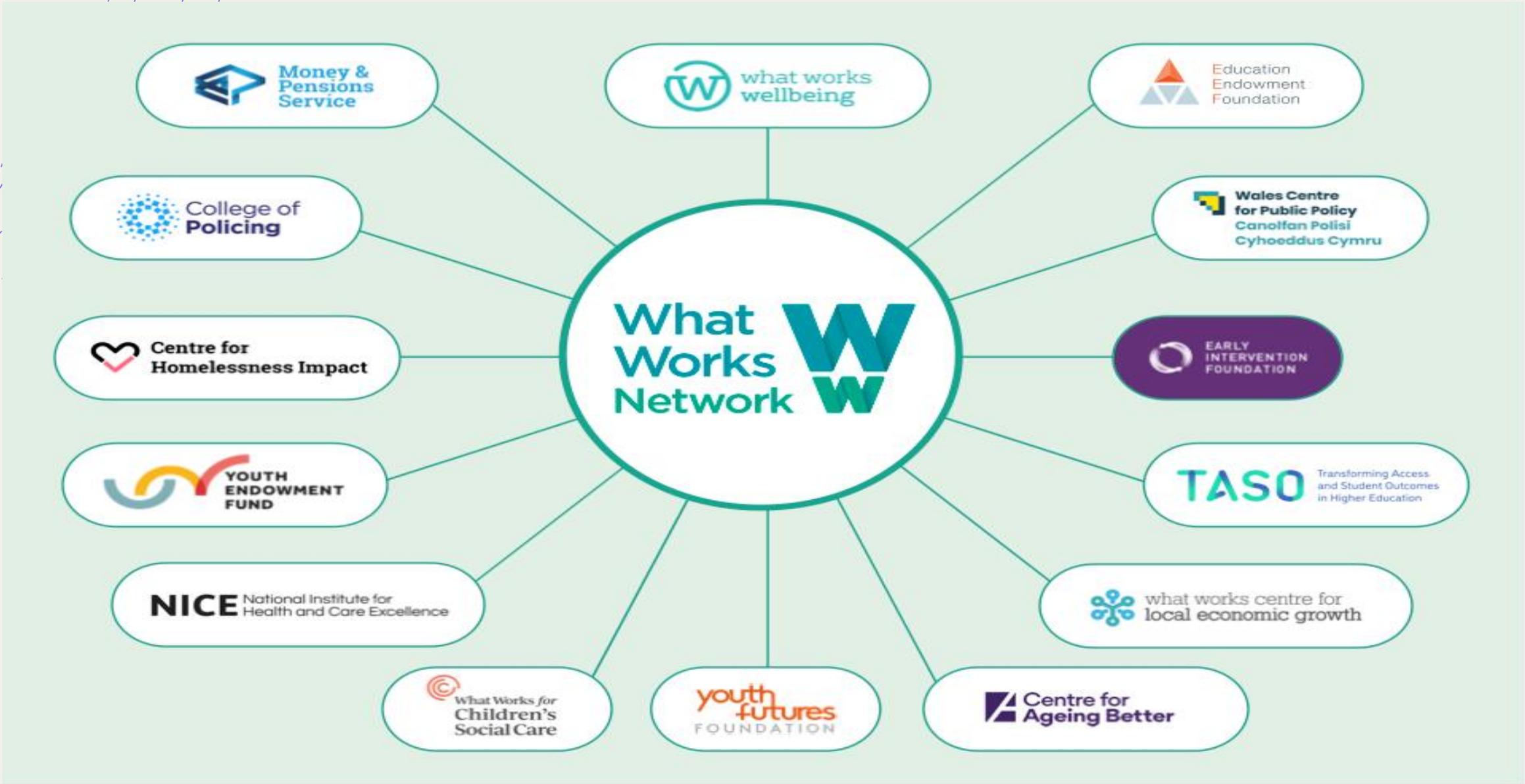
## El CSIC colaborará con los órganos de gestión y asesoramiento de emergencias del Sistema Nacional de Protección Civil

El objetivo de esta medida es fortalecer la protección civil y la gestión de emergencias a través de la evidencia científica

Fecha de noticia:  
Jueves, 18 Julio, 2024

El Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) participará en los órganos de gestión y asesoramiento de emergencias del Sistema Nacional de Protección Civil. En concreto, el CSIC se integrará en las comisiones técnicas que se constituyan para cada plan estatal de emergencia, así como en el Comité Científico Asesor, la comisión técnica especializada del Consejo Nacional de Protección Civil. El objetivo de esta medida es fortalecer la protección civil y la gestión de emergencias a través de la evidencia científica. Estas son algunas de las medidas que incorpora el Protocolo General de Actuación suscrito este miércoles entre el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, del que depende el CSIC, y el Ministerio del





# Agendas de Aprendizaje, UK y US (Evidence Act, US, Obama)

De la **eficacia de los semáforos nutricionales**,

Sobre la **eficacia de la gestión pública directa de la sanidad vs la gestión privada o público-privada.**

Las **causas del fracaso escolar.**

Sobre **por qué la gente no quiere vacunarse.**

Sobre los **determinantes del (buen o mal) funcionamiento de la justicia y de cuáles son sus consecuencias.**

Sobre (1) las causas y (2) las consecuencias de la **pobreza infantil.**

Sobre la eficacia **de la publicidad institucional que hacen los gobiernos.**

Sobre la eficacia de diferentes tipos de **políticas activas de empleo.**

Acerca de **los efectos de la contaminación en las ciudades** en la salud.

Sobre los **determinantes sociales de obesidad.**

Sobre los efectos de la introducción de **los copagos sanitarios en la salud** de las personas.

De **las medidas que favorecen el cumplimiento fiscal de distintos grupos de población.**

**OTROS**



**CSIC**

CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS



# Lecturas de 5 minutos

- Cairney, P. (2017) A 5-step strategy to make evidence count <https://paulcairney.wordpress.com/2017/09/14/a-5-step-strategy-to-make-evidence-count/>
- Del Pino, E. (2020). La hora clave de la ciencia en las políticas <https://elpais.com/opinion/2020-10-29/la-hora-clave-de-la-ciencia-en-las-politicas.html>
- Karvonen, A. (2017) Book Review: The Politics of Evidence: From Evidence-Based Policy to the Good Governance of Evidence by Justin Parkhurst <https://blogs.lse.ac.uk/lsereviewofbooks/2017/07/12/book-review-the-politics-of-evidence-from-evidence-based-policy-to-the-good-governance-of-evidence-by-justin-parkhurst/>
- Kreiman, G. (2021) Recensión del libro Sunstein, Cass R.: Behavioral Science and Public Policy en GAPP <https://revistasonline.inap.es/index.php/GAPP/article/view/10904/11921>
- Mari-Klose, P. (2020). Decisiones bajo el velo de la desinformación <https://agendapublica.es/decisiones-bajo-el-velo-de-la-desinformacion/>
- Mari-Klose, P. (2020). Ciencia, evidencia, certeza [https://www.huffingtonpost.es/entry/ciencia-evidencia-certeza\\_es\\_5e826aa8c5b62dd9f5d459c8](https://www.huffingtonpost.es/entry/ciencia-evidencia-certeza_es_5e826aa8c5b62dd9f5d459c8)
- Nature. Collection (2018). The politics of evidence-based policymaking: maximising the use of evidence in policy <https://www.nature.com/collections/xhxtjgpjc>
- Ramiro, L y Lavezzolo, S. (2020). Tecnócratas, científicos, expertos y otros animales [https://www.eldiario.es/piedrasdepapel/tecnocratas-cientificos-expertos-animales\\_132\\_6248873.html](https://www.eldiario.es/piedrasdepapel/tecnocratas-cientificos-expertos-animales_132_6248873.html)
- Nudges <https://revistasonline.inap.es/index.php/GAPP/article/view/10904/11921>

# Lecturas de más minutos

AIReF, varias evaluaciones de política públicas: <https://www.airef.es/es/evaluaciones/>

Charfbillig, M., Smillie, L., Mair, D., Sienkiewicz, M., Keimer, J., Pinho Dos Santos, R., Vinagreiro Alves y H., Vecchione, E., Scheunemann L., (2021). Values and Identities -a policymaker's guide, Comisión Europea, <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/d4be714d-4757-11ec-91ac-01aa75ed71a1/language-en>

GAPP, (2021) Número monográfico dedicado a *Los nudges y el diseño conductual de políticas públicas* <https://revistasonline.inap.es/index.php/GAPP/article/view/10868>

Mair D., Smillie L., La Placa G., Schwendinger F., Raykovska M., Pasztor Z. y van Bavel R., (2019). Comprender nuestra naturaleza política: cómo situar el conocimiento y la razón en el centro de la toma de decisiones políticas, Comisión Europea [https://www.aragon.es/documents/20127/76310006/understanding-our-political-nature\\_es.pdf/6229199e-2c7c-6e0d-c323-68cf89ffd701?t=1624006736756](https://www.aragon.es/documents/20127/76310006/understanding-our-political-nature_es.pdf/6229199e-2c7c-6e0d-c323-68cf89ffd701?t=1624006736756)

Peters, B., & Nagel, M. (2020). *Zombie Ideas: Why Failed Policy Ideas Persist* (Elements in Public Policy). Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/9781108921312

Rousseau, D.M. (2006) "Is there such a thing as evidence-based management?" *Academy of Management Review*, 31, 256-269.

Rousseau, D. M. (ed.): *Oxford Handbook of Evidence-Based Management*. Oxford University Press, 2012 <https://www.oxfordhandbooks.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199763986.001.0001/oxfordhb-9780199763986>

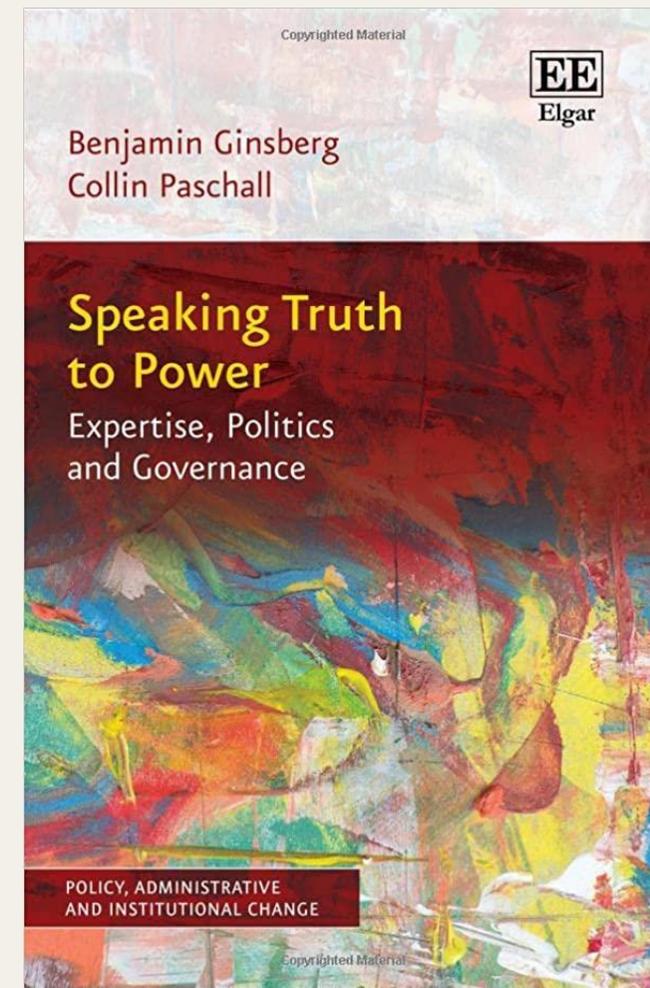
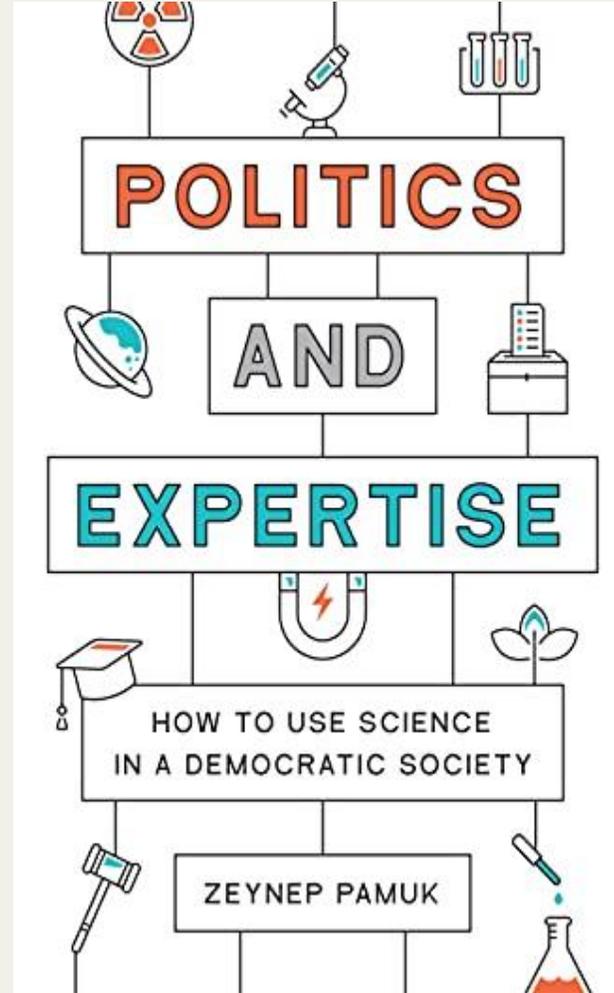
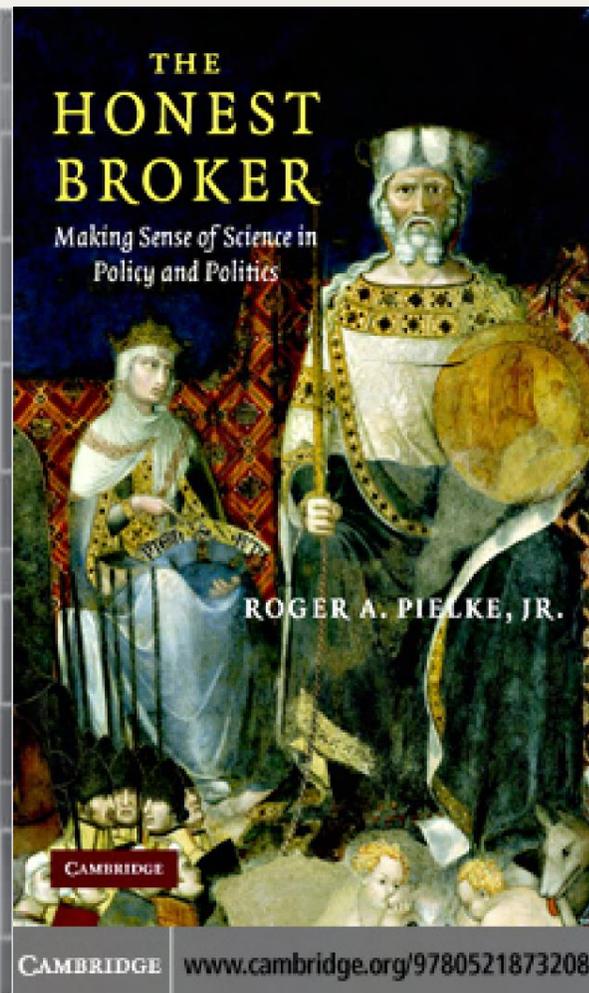
Šucha, V. y Sienkiewicz, M. 2020. *Science for Policy Handbook* <https://www.sciencedirect.com/book/9780128225967/science-for-policy-handbook>

The What Works Network. Five Years

On [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/677478/6.4154\\_What\\_works\\_report\\_Final.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/677478/6.4154_What_works_report_Final.pdf)

<https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication>

# Libros recomendados







# CSIC

Consejo Superior de Investigaciones Científicas