

SATISFACCIÓN DE LOS DOCTORES TITULADOS EN ECONOMÍA Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN

Diciembre de 2021

Desde la Escuela de Doctorado de la Universidad Autónoma de Madrid se invita a todos los doctores titulados a evaluar, a través de una encuesta, el nivel de satisfacción con el programa de doctorado cursado, tanto para todos los Doctorados ofertados por la propia UAM como para aquellos programas interuniversitarios en los que la UAM es la universidad coordinadora, entre los que se encuentra el Programa Interuniversitario de Doctorado en Economía y Gestión de la Innovación (DEGIN). Este estudio se enmarca dentro de la recogida de información requerida para el seguimiento y renovación de la acreditación de los programas de doctorado ofertados o coordinados por la Escuela de Doctorado de la UAM.

El cuestionario utilizado para realizar la recogida de información fue diseñado por el equipo de la Escuela de Doctorado (EDUAM). Dado que los estudiantes del DEGIN pertenecen a tres universidades distintas (UAM, UCM y UPM), la Comisión Académica del DEGIN fue, en primer lugar, la encargada de distribuir la encuesta a través de email (por medio de un enlace directo al cuestionario) entre todos los doctores titulados en el Programa hasta 2020, y en segundo lugar de recoger la información para su posterior procesamiento y análisis. En las preguntas del cuestionario que hacían referencia a la UAM se pidió a los encuestados que respondieran evaluando su satisfacción con la universidad (UAM, UCM o UPM) en la que cursaron el DEGIN.

Descripción del cuestionario

En este informe se presentan los resultados de la encuesta a los estudiantes egresados del Programa Interuniversitario de Doctorado en Economía y Gestión de la Innovación. Se recogen 18 respuestas en las dos primeras (y únicas) rondas de envío del cuestionario en mayo de 2020 y 2021, respectivamente. En la primera ronda se obtuvieron 3 respuestas, mientras que en la segunda se obtuvieron 15.

El informe consta de información sobre descriptiva de los alumnos y el contexto en el que realizaron el programa, así como el grado de aprovechamiento y satisfacción de distintos aspectos del programa. Se compone de las siguientes partes:

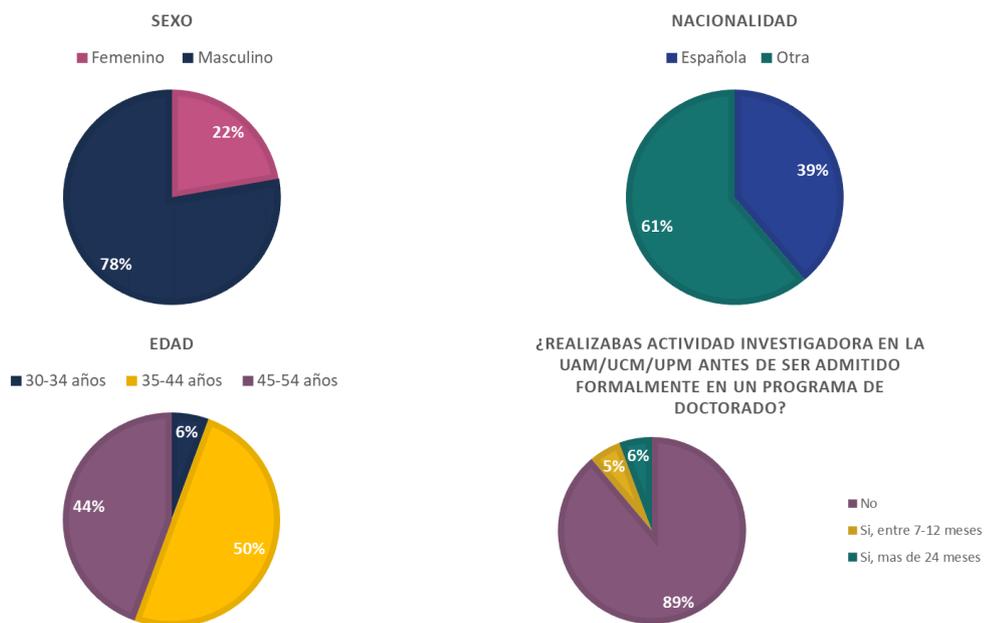
1. Información general y contextualización.
Incluye dos categorías: Datos personales; Información general.
2. Aprendizaje y aprovechamiento de las actividades formativas.
Incluye dos categorías: Actividades de formación; Cursos de doctorado, programas, formación en investigación y docencia.
3. Satisfacción con el programa y los directores de tesis.
Incluye tres categorías: Dirección de tesis; Información y apoyo administrativo; Formación y objetivos alcanzados.
4. Entorno de trabajo.

1. Información general y contextualización

Como se muestra en la Figura 1, dentro de los estudiantes que finalizaron el programa, poco menos de la cuarta partes son mujeres. En cuanto a la nacionalidad, el 61% del alumnado está compuesto por estudiantes extranjeros. Por otra parte, casi la totalidad de los estudiantes que finalizaron el DEGIN (94%), concluyeron sus estudios con una edad superior a los 34 años. Dentro de este grupo, casi la mitad se encontraba entre los 45 y 54 años. Finalmente, casi todos los graduados en el programa (con excepción de dos de ellos) no habían realizado actividades de investigación previamente en las universidades donde cursaron el DEGIN.

Estos datos muestran el carácter internacional y profesional del Programa de Doctorado, compuesto por estudiantes con experiencia profesional previa (fuera del ámbito académico de las universidades participantes en el DEGIN) que deciden profundizar su conocimiento para la investigación científica o consultoría de alto nivel.

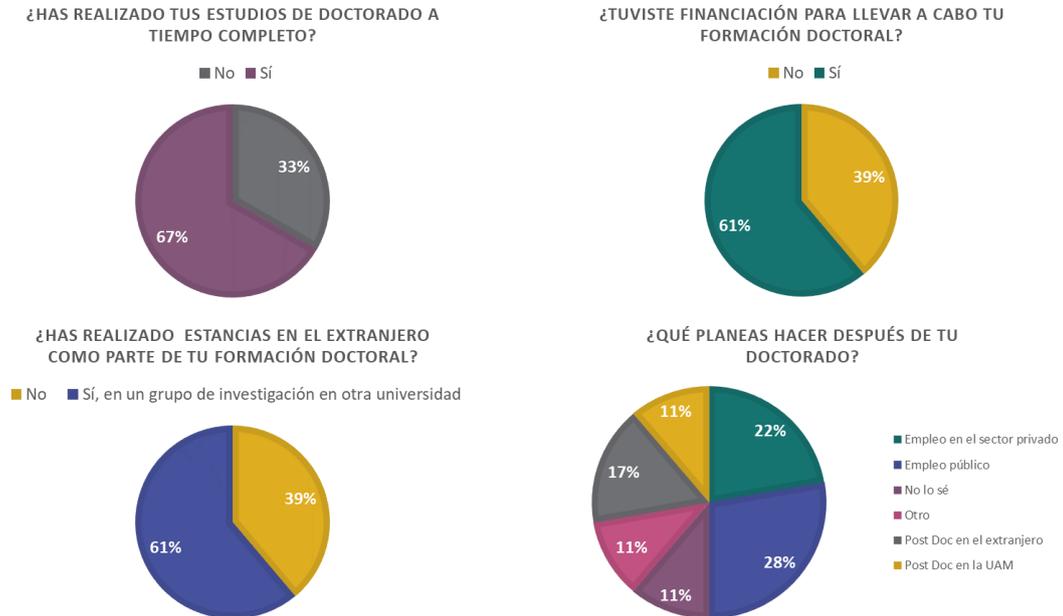
Figura 1



En la Figura 2, podemos ver que las dos terceras partes de los estudiantes realizaron sus estudios en régimen de tiempo completo, y un porcentaje similar tuvo financiación para llevar a cabo sus estudios doctorales.

En ambos casos, estos porcentajes son mayores dentro del colectivo de alumnos extranjeros que, en su gran mayoría, deciden trasladarse a España una vez obtenido el financiamiento para realizar estudios con dedicación exclusiva a su formación doctoral.

Figura 2



Por otra parte, el 61% de los estudiantes realizó estancias en el extranjero durante sus estudios de doctorado. Los países en los que realizaron estancias son Alemania, Brasil, Chile, Colombia, Francia, Irlanda, Italia, Noruega, Países Bajos y Reino Unido.

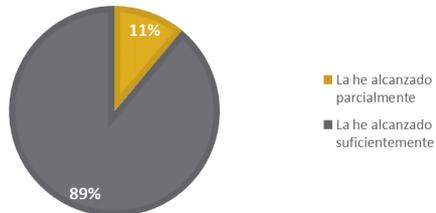
Finalmente, menos de la tercera parte de los estudiantes tiene planificado solicitar estancias posdoctorales. Por el contrario, la mitad de ellos tienen pensado colocarse en empleos ya sea en el sector público o privado.

2. Aprendizaje y aprovechamiento de las actividades formativas

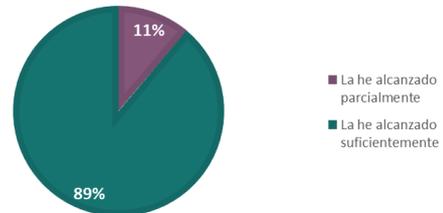
Respecto al aprendizaje de los egresados del Programa de Doctorado en Economía y Gestión de la Innovación, la Figura 3 muestra que casi la totalidad de los encuestados manifiesta haber alcanzado una comprensión suficiente sobre su campo de estudio, el diseño de procesos de investigación, la realización de análisis críticos, o la comunicación con la comunidad científica y la sociedad sobre su ámbito de conocimiento.

Figura 3

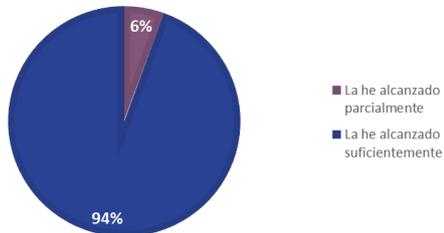
COMPRESIÓN DEL CAMPO DE ESTUDIO Y DOMINIO DE LAS HABILIDADES Y MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN



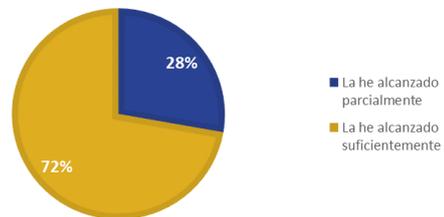
CAPACIDAD DE CONCEBIR, DISEÑAR, PONER EN PRÁCTICA Y ADOPTAR UN PROCESO DE INVESTIGACIÓN O CREACIÓN



CAPACIDAD DE REALIZAR EVALUACIONES Y ANÁLISIS CRÍTICOS



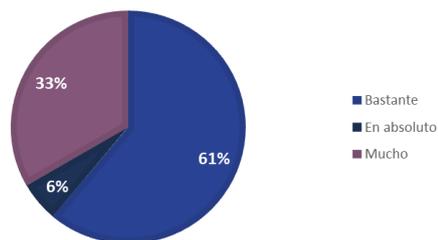
CAPACIDAD DE COMUNICACIÓN CON LA COMUNIDAD CIENTÍFICA, Y CON LA SOCIEDAD EN SUS ÁMBITOS DE CONOCIMIENTO



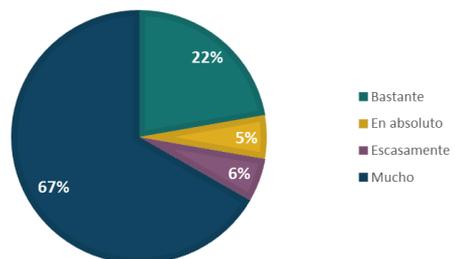
La satisfacción con las actividades formativas (cursos) fue relativamente alta (ver Figura 4).

Figura 4

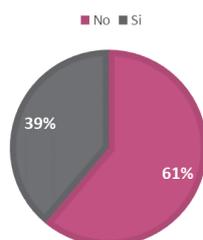
LA CALIDAD DE LOS CURSOS HA SIDO ALTA EN GENERAL



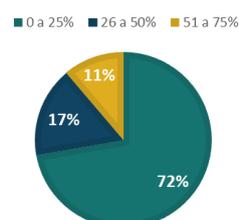
LOS CURSOS FUERON DE INTERÉS PARA MI TESIS



¿HAS PARTICIPADO EN ALGÚN CURSO DE FORMACIÓN EN DOCENCIA?



ESTIMA (EN PORCENTAJE) CUÁNTA DOCENCIA HAS IMPARTIDO A LO LARGO DE TUS ESTUDIOS DE DOCTORADO

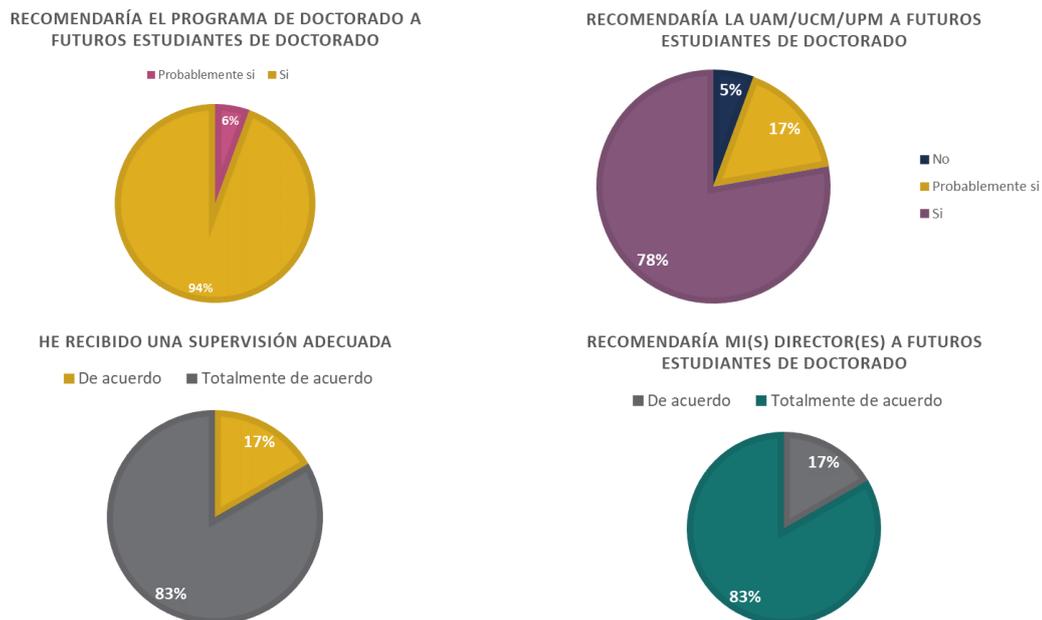


Por otra parte, la Figura 4 muestra también que las actividades docentes supusieron una baja carga para los estudiantes. Poco más de la tercera parte de los estudiantes participó en cursos de docencia durante su doctorado, pero casi tres cuartas partes no alcanzaron el 25% de dedicación a docencia. Esto se debe en buena medida a que la mayor parte de los doctorandos con financiamiento no forman parte de los programas de personal de docente e investigador en formación (PDIF), correspondiente a los programas de becas FPI y FPU, cuya carga docente suele ser mayor.

3. Satisfacción con el programa y los directores de tesis

La Figura 5 muestra el éxito del programa entre los alumnos egresados. Sólo uno de los 18 alumnos encuestados indica que probablemente recomendaría el programa DEGIN a futuros alumnos, mientras que el resto declara que lo recomendaría con toda seguridad.

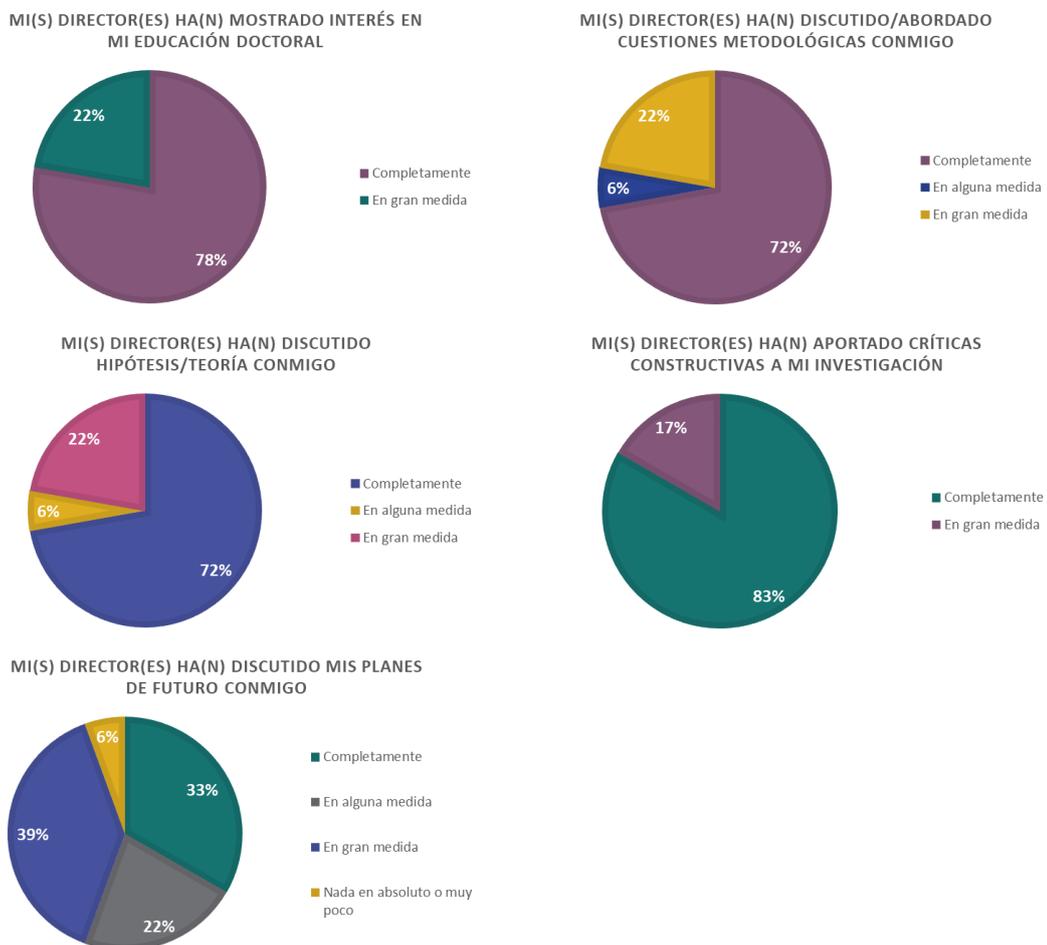
Figura 5



En cuanto a la pregunta sobre recomendar las universidades participantes en el Programa (UAM, UCM o UPM) a futuros estudiantes, observamos resultados positivos, aunque menos favorables que los que se refieren al programa DEGIN específicamente. Por otra parte, todos los alumnos estas satisfechos con el trabajo de supervisión de sus tesis doctorales, y 15 de los 18 encuestados manifiestan estar muy satisfechos con sus directores de tesis.

En cuanto a la implicación de los directores de tesis, casi todos los alumnos declaran que éstos han mostrado interés en su educación, en la discusión sobre cuestiones teóricas y metodológicas, y han aportado críticas constructivas a su investigación. Quizá uno de los temas pendientes del programa sea la implicación de los directores en la discusión sobre los proyectos futuros de los doctores, aunque esto está supeditado a las oportunidades laborales dentro de la institución, o en el conjunto de las redes institucionales de los directores.

Figura 6



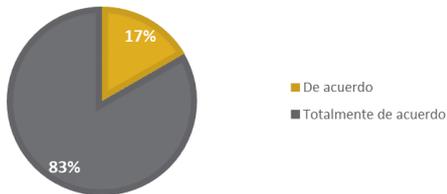
4. Entorno de trabajo

Este informe concluye con la información de la percepción de los estudiantes sobre su entorno de trabajo durante el curso de sus estudios de doctorado. Cabe destacar que, aunque la mayoría de los egresados se manifiesta favorablemente a este respecto, dos alumnos declaran no haber recibido el apoyo administrativo adecuado, y un alumno (que no es ninguno de los dos anteriores) declara haber experimentado un trato inadecuado por parte del profesorado

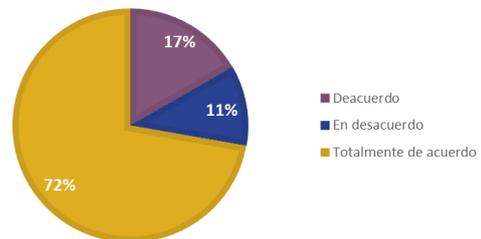
(aunque el alumno no manifiesta en ningún caso que se relacione con cuestiones de género, edad, orientación sexual o religión). La coordinación tuvo noticias sobre este desencuentro entre alumno y director, y tomó rápidamente cartas en el asunto para reconducir el problema. Tal y como lo manifiesta el propio alumno, el problema se resolvió rápidamente de manera satisfactoria.

Figura 7

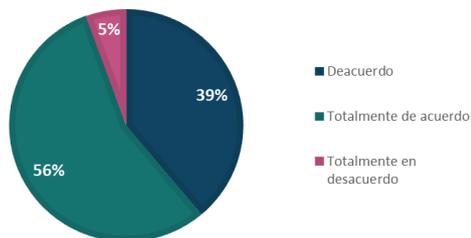
HE RECIBIDO UNA BUENA ACOGIDA/INFORMACIÓN POR PARTE DE LOS RESPONSABLES DEL PROGRAMA EN EL QUE ME INCORPORÉ PARA REALIZAR MIS ESTUDIOS DE DOCTORADO



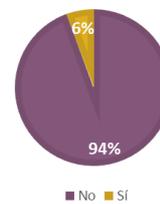
RECIBO UN APOYO ADMINISTRATIVO ADECUADO POR PARTE DE LA ESCUELA DE DOCTORADO



DISFRUTO DE UN BUEN AMBIENTE DE TRABAJO EN MI GRUPO DE INVESTIGACIÓN



¿HAS EXPERIMENTADO TRATAMIENTO DISCRIMINATORIO, VEJATORIOS Y/O ACOSO POR RAZONES DE GÉNERO, EDAD, ORIENTACIÓN SEXUAL, RELIGIÓN O POR OTROS MOTIVOS?



ANEXO 1: CUESTIONARIO

Como ya se ha señalado, los contenidos del cuestionario se dividen en categorías con el objetivo de claridad expositiva y orden.

La agrupación de ítems por categoría es la siguiente:

Categoría	Items
Datos personales	Edad.
	Sexo.
	Nacionalidad.
	¿Realizabas actividad investigadores en la UAM antes de ser admitido formalmente en un programa de Doctorado? Por favor, NO incluyas el periodo de estudios de Grado o Máster.
Información general	1. ¿A qué programa de doctorado perteneces?
	2. ¿Has realizado tus estudios de doctorado a tiempo completo?
	3. En caso de No, ¿con qué otra actividad compatibilizaste tus estudios de doctorado? Si seleccionaste la opción "Otro", especifica tu respuesta, por favor.
	4. ¿Tuviste financiación para llevar a cabo tu formación doctoral?
	5. ¿Has realizado estancias en el extranjero como parte de tu formación doctoral?
	6. En caso de Sí, ¿en qué país/países?
	7. ¿Qué planeas hacer después de tu doctorado? Si seleccionaste la opción "Otro", especifica tu respuesta, por favor.
Formación y objetivos alcanzados	8.1. Comprensión del campo de estudio y dominio de las habilidades y métodos de investigación.
	8.2. Capacidad de concebir, diseñar, poner en práctica y adoptar un proceso de investigación o creación.
	8.3. Capacidad de realizar evaluaciones y análisis críticos
	8.4. Capacidad de comunicación con la comunidad académica y científica y con la sociedad en general de sus ámbitos de conocimiento
	9.1. Integrar conocimiento, encontrar las preguntas clave y la información específica pertinente para resolver un problema complejo.
	9.2. Trabajar tanto en equipo como de manera autónoma en un contexto internacional o multidisciplinar.
	9.3. Capacidad de análisis crítico y de argumentación.
Dirección de tesis	10. Recomendaría mi(s) director(es) a futuros estudiantes de doctorado.
	11. Mi(s) Directore(s) es/ de Tesis son:
	11. Mi(s) Directore(s) es/ de Tesis son:
	12. En la práctica, ¿quién realiza la mayor parte de la supervisión?
	13. He recibido una supervisión adecuada.
	14.1. ... han mostrado interés en tu educación doctoral.
	14.2. discutido/abordado cuestiones metodológicas contigo.
	14.3. discutido hipótesis/teoría contigo.
	14.4. ... aportado críticas constructivas a tu investigación.
	14.5. ... discutido tus planes de futuro contigo.
	15. ¿Ha habido algún tipo de seguimiento de tu plan de actividades durante tu formación doctoral?
16. Comentarios.	

Categoría	Items
Cursos de doctorado, programas, formación en investigación y docencia	17. ¿En qué programa has realizado cursos y/u otras actividades?
	18.1. La calidad de los cursos ha sido alta en general.
	18.2. Los cursos fueron de interés.
	18.3. Los cursos ofertados se ajustaron a mis deseos y necesidades.
	19.1. La calidad de los cursos ha sido alta en general.
	19.2. Los cursos fueron de interés para mi tesis.
	20. ¿Has participado en algún curso de formación en Docencia?
	21. Estima (en porcentaje) cuánta docencia has impartido a lo largo de tus estudios de doctorado:
	22. Comentarios
Información y apoyo administrativo	23. He recibido una buena acogida/Información por parte de los responsables del Programa en el que me incorporé para realizar mis estudios de Doctorado.
	24. Recibo un apoyo administrativo adecuado por parte de la Escuela de Doctorado.
	25. Comentarios.
Entorno de trabajo	26. Disfruto de un buen ambiente de trabajo en mi grupo de investigación.
	27.1. Durante tus estudios de doctorado hasta el momento, ¿has experimentado o advertido tratamiento discriminatorio, comportamientos vejatorios y/o acoso por razones de género, edad, orientación sexual, religión o por otros motivos.
	27.2. Si la respuesta ha sido Sí, ¿por parte de quién?
	28. Si has experimentado alguna de las situaciones anteriormente descritas, ¿has hablado con alguien en la UAM en relación con ello? (Si se ha producido en más de una ocasión puedes marcar ambas opciones).
	29. En caso de haber respondido Sí a la pregunta ¿recibiste ayuda suficiente? (Si se ha producido en más de una ocasión puedes marcar más de una opción).
	30. En caso de haber respondido No a la pregunta ¿por qué?
	31. Comentarios.
Formación y objetivos alcanzados	32. En general, estoy satisfecho con los estudios de doctorado en la UAM.
	33. Recomendaría la UAM a futuros estudiantes de doctorado.
	34. Recomendaría mi programa de doctorado a futuros estudiantes de doctorado.
	35. Comentarios Adicionales: