

## **SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES MATRICULADOS EN EL DOCTORADO EN ECONOMÍA Y GESTIÓN DE LA INNOVACIÓN**

**Septiembre de 2021**

Desde la Escuela de Doctorado de la Universidad Autónoma de Madrid se invita a todos los estudiantes matriculados en segunda tutela en un doctorado a evaluar, a través de una encuesta, el nivel de satisfacción con el programa cursado, tanto para todos los Doctorados ofertados por la propia UAM como para aquellos programas interuniversitarios en los que la UAM es la universidad coordinadora, entre los que se encuentra el Programa Interuniversitario de Doctorado en Economía y Gestión de la Innovación (DEGIN). Este estudio se enmarca dentro de la recogida de información requerida para el seguimiento y renovación de la acreditación de los programas de doctorado ofertados o coordinados por la Escuela de Doctorado de la UAM.

El cuestionario utilizado para realizar la recogida de información fue diseñado por el equipo de la Escuela de Doctorado (EDUAM). Dado que los estudiantes del DEGIN pertenecen a tres universidades distintas (UAM, UCM y UPM), la Comisión Académica del DEGIN fue, en primer lugar, la encargada de distribuir la encuesta a través de email (por medio de un enlace directo al cuestionario) entre todos los estudiantes matriculados en segunda tutela del Programa, y después recoger la información para su posterior procesamiento y análisis. En las preguntas del cuestionario que hacían referencia a la UAM se pidió a los encuestados que respondieran evaluando su satisfacción con la universidad (UAM, UCM o UPM) en la que cursaron el DEGIN.

### **Descripción del cuestionario**

En este informe se presentan los resultados de la encuesta a los estudiantes que cursan actualmente (en segunda tutela) el programa de Doctorado en Economía y Gestión de la Innovación. Se recogen 6 respuestas en las dos primeras (y únicas) rondas de envío del cuestionario en mayo de 2020 y 2021, respectivamente. En la primera ronda se obtuvieron 5 respuestas, mientras que en la segunda se obtuvo únicamente una.

El informe consta de información descriptiva sobre los alumnos y el contexto en el que realizan el programa, así como el grado de aprovechamiento y satisfacción de distintos aspectos del programa. Se compone de las siguientes partes:

1. Información general y contextualización.  
Incluye dos categorías: Datos personales; Información general.
2. Aprendizaje y aprovechamiento de las actividades formativas.  
Incluye dos categorías: Actividades de formación; Cursos de doctorado, programas, formación en investigación y docencia.
3. Satisfacción con el programa y los directores de tesis.  
Incluye tres categorías: Dirección de tesis; Información y apoyo administrativo; Formación y objetivos alcanzados.
4. Entorno de trabajo.

## 1. Información general y contextualización

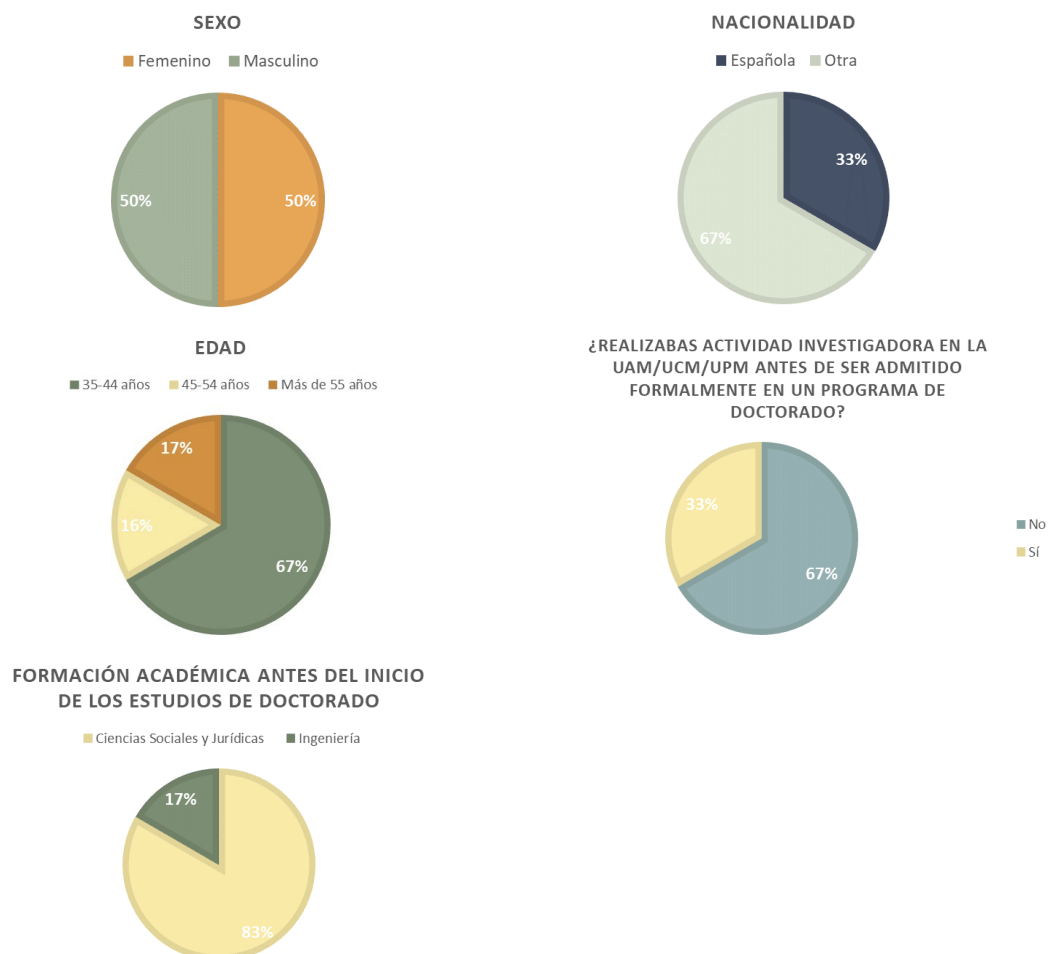
Como se muestra en la Figura 1, dentro de los estudiantes que actualmente cursan el programa, la mitad son mujeres. En cuanto a la nacionalidad, la tercera parte del alumnado está compuesto por estudiantes extranjeros.

Por otra parte, la tercera parte de los estudiantes del DEGIN tiene entre 35 y 44 años de edad. Un estudiante tiene menos de 35 y otro más de 55 años. Sólo dos de los seis encuestados había realizado actividades de investigación previamente en la UAM/UCM/UPM.

Finalmente, casi todos los estudiantes tienen una formación académica en los campos de ciencias sociales y jurídicas, con excepción de uno de ellos que proviene del campo de la ingeniería.

Estos datos muestran el carácter internacional y profesional del Programa, compuesto por estudiantes con experiencia profesional previa, que deciden profundizar su conocimiento para la investigación científica o consultoría de alto nivel.

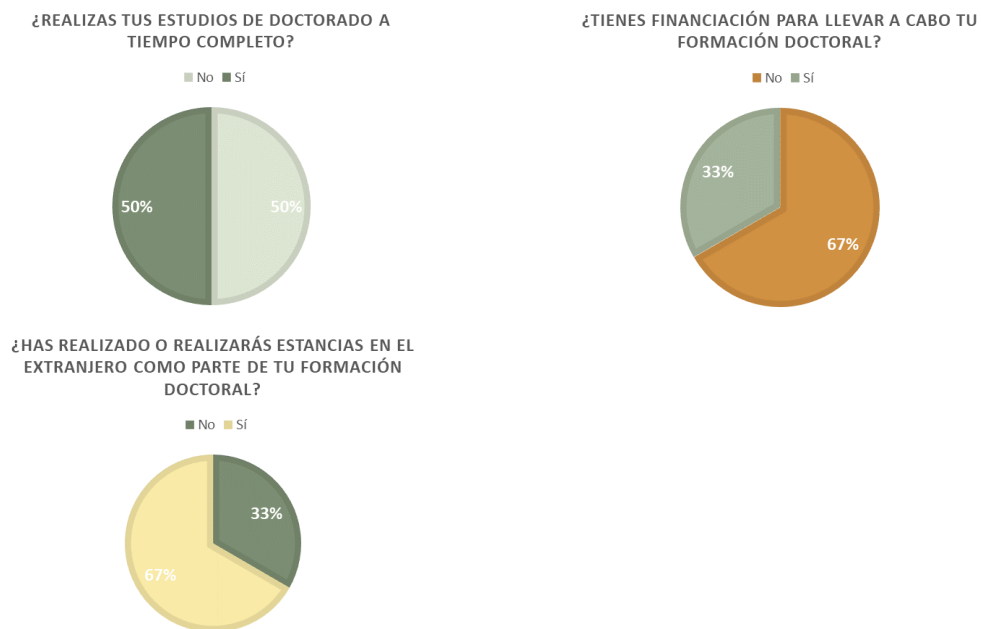
Figura 1



En la Figura 2, podemos ver que la mitad de los estudiantes realizan sus estudios en régimen de tiempo completo. Sólo la tercera parte recibe algún tipo de financiación para llevar a cabo sus estudios doctorales. En ambos casos, estos porcentajes son mayores dentro del colectivo de alumnos extranjeros que, en su gran mayoría, dicen trasladarse a España una vez obtenido el financiamiento para realizar estudios con dedicación exclusiva a su formación doctoral.

Por otra parte, dos terceras partes de los estudiantes realizaron estancias en el extranjero durante sus estudios de doctorado. Los países en los que realizaron estancias son Colombia y Reino Unido.

**Figura 2**

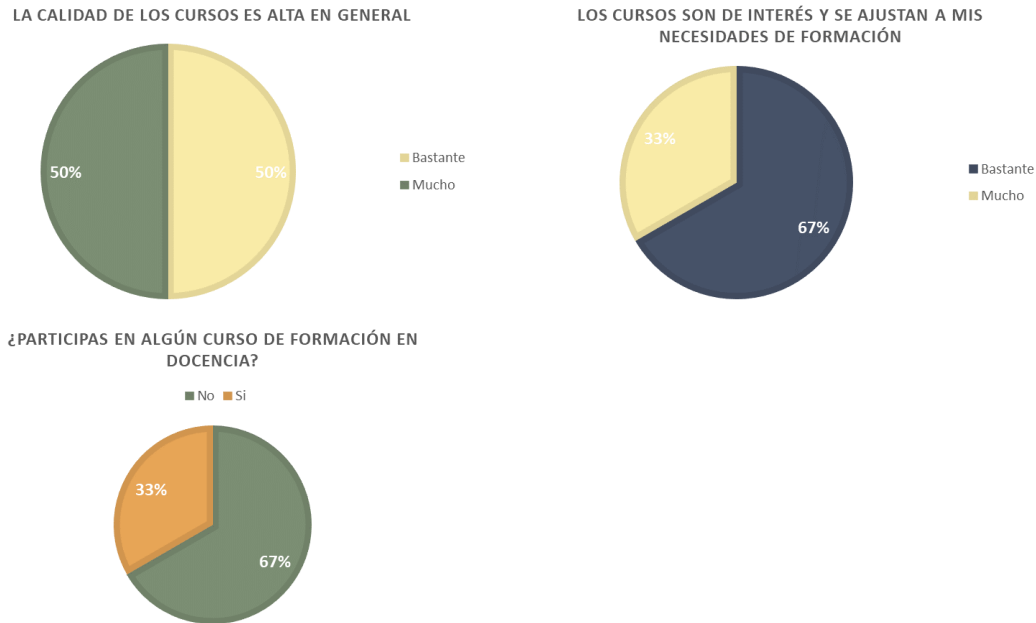


## 2. Aprendizaje y aprovechamiento de las actividades formativas

La satisfacción con las actividades formativas (cursos) fue relativamente alta (ver Figura 3), y que dichos cursos se ajustan bien a las necesidades de formación de los estudiantes del Programa de Doctorado.

Por otra parte, esta figura muestra también que sólo la tercera parte de los estudiantes realiza actividades de formación en el área de la docencia. Esto se debe en alguna medida a que la mayor parte de los doctorandos con financiamiento no forman parte de los programas de personal de docente e investigador en formación (PDIF), correspondiente a los programas de becas FPI y FPU, cuya carga docente suele ser mayor.

Figura 3



### 3. Satisfacción con el programa y los directores de tesis

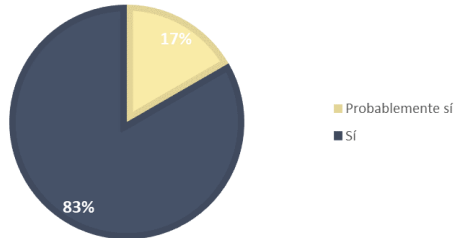
La Figura 4 muestra el éxito del Programa de Doctorado en Economía y Gestión de la Innovación (DEGIN) entre los alumnos matriculados en segunda tutela. Sólo uno de los alumnos encuestados indica que probablemente recomendaría el programa DEGIN a futuros alumnos, mientras que el resto declara que lo recomendaría con toda seguridad.

En cuanto a la pregunta sobre si recomendaría a futuros alumnos la realización de un doctorado en la UAM/UCM/UPM, observamos los mismos resultados que los que se refieren al programa DEGIN específicamente. Por otra parte, todos los alumnos están satisfechos con el trabajo de supervisión de sus tesis doctorales, y dos tercios de los encuestados manifiestan estar muy satisfechos con sus directores de tesis. De manera similar, todos los alumnos recomendarían a sus directores de tesis a futuros estudiantes del doctorado.

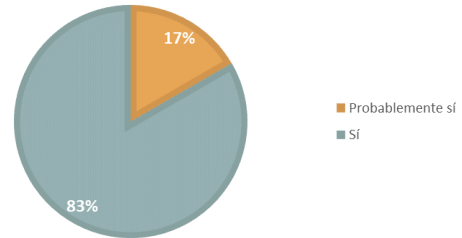
En cuanto a la implicación de los directores de tesis (Figura 5), todos los alumnos declaran que éstos han mostrado interés en su educación, y en la discusión sobre cuestiones teóricas y metodológicas. Por otra parte, casi todos los encuestados declaran que sus directores han aportado críticas constructivas a su investigación. Quizá uno de los temas pendientes del programa sea la implicación de los directores en la discusión sobre los proyectos futuros de los doctores, aunque esto está supeditado a las oportunidades laborales dentro de la institución, o en el conjunto de las redes institucionales de los directores.

Figura 4

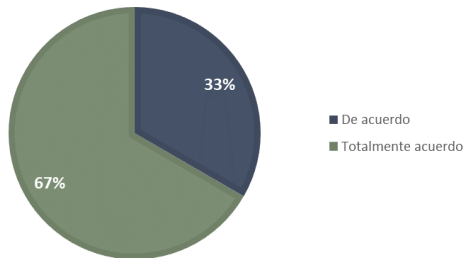
RECOMENDARÍA EL PROGRAMA DE DOCTORADO A FUTUROS ESTUDIANTES DE DOCTORADO



RECOMENDARÍA LA UAM/UCM/UPM A FUTUROS ESTUDIANTES DE DOCTORADO



RECIBO UNA SUPERVISIÓN ADECUADA



RECOMENDARÍA MI(S) DIRECTOR(ES) A FUTUROS ESTUDIANTES DE DOCTORADO

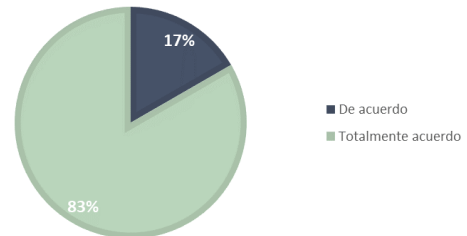
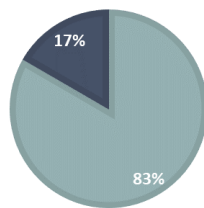


Figura 5

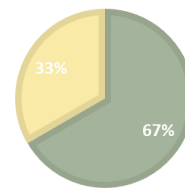
DÍ HASTA QUÉ PUNTO TU(S) DIRECTORE(S) MUESTRAN INTERÉS EN TU EDUCACIÓN DOCTORAL

■ Completamente ■ En gran medida



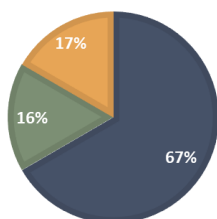
DI HASTA QUÉ PUNTO TU(S) DIRECTORE(S) DISCUTEN/ABORDAN CUESTIONES METODOLÓGICAS Y /O TEÓRICAS CONTIGO

■ Completamente ■ En gran medida



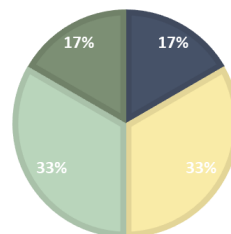
DI HASTA QUÉ PUNTO TU(S) DIRECTORE(S) APORTAN CRÍTICAS CONSTRUCTIVAS A TU INVESTIGACIÓN

■ Completamente ■ En alguna medida ■ En gran medida



DI HASTA QUÉ PUNTO TU(S) DIRECTORE(S) DISCUTEN TUS PLANES DE FUTURO CONTIGO

■ Completamente ■ En alguna medida ■ En gran medida ■ Nada en absoluto o muy poco

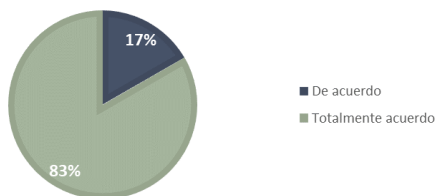


#### 4. Entorno de trabajo

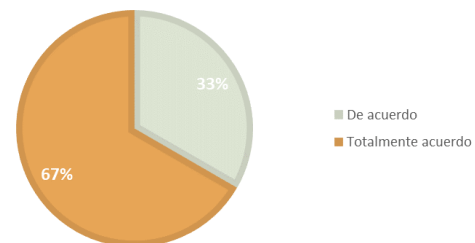
Este informe concluye con la información de la percepción de los estudiantes sobre su entorno de trabajo durante el curso de sus estudios de doctorado. Cabe destacar que todos los alumnos se manifiestan favorablemente a este respecto, aunque uno de los encuestados declara no haber tenido un buen ambiente de trabajo en su grupo de investigación.

Figura 6

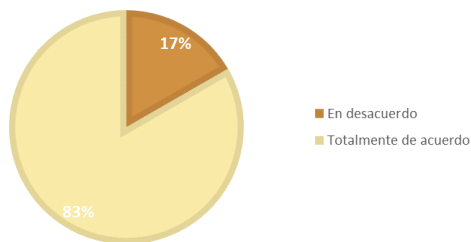
HE RECIBIDO UNA BUENA ACOGIDA/INFORMACIÓN POR PARTE DE LOS RESPONSABLES DEL PROGRAMA EN EL QUE ME INCORPORÉ PARA REALIZAR MIS ESTUDIOS DE DOCTORADO



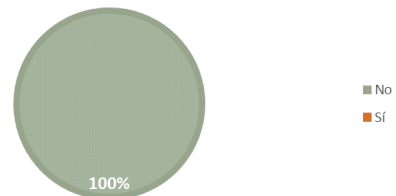
RECIBO UN APOYO ADMINISTRATIVO ADECUADO POR PARTE DE LA ESCUELA DE DOCTORADO



DISFRUTO DE UN BUEN AMBIENTE DE TRABAJO EN MI GRUPO DE INVESTIGACIÓN



¿HAS EXPERIMENTADO TRATAMIENTO DISCRIMINATORIO Y/O ACOSO POR RAZONES DE GÉNERO, EDAD, ORIENTACIÓN SEXUAL, RELIGIÓN O POR OTROS MOTIVOS?



Lamentablemente, este alumno no aporta ninguna información adicional sobre la naturaleza de este problema, y la coordinación no ha tenido noticias sobre algún problema en este sentido.

## ANEXO 1: CUESTIONARIO

Como ya se ha señalado, los contenidos del cuestionario se dividen en categorías con el objetivo de claridad expositiva y orden.

La agrupación de ítems por categoría es la siguiente:

Categoría	Ítems
Datos personales	Edad.
	Sexo.
	Nacionalidad.
	Formación académica antes del inicio de los estudios de doctorado.
	¿Realizabas actividad investigadores en la UAM antes de ser admitido formalmente en un programa de Doctorado?
Información general	1. ¿A qué programa de doctorado perteneces?
	2. ¿Realizas tus estudios de doctorado a tiempo completo?
	3. En caso de No, ¿con qué otra actividad compatibilizas tus estudios de doctorado? Si seleccionaste la opción "Otro", especifica tu respuesta, por favor.
	4. ¿Tienes financiación para llevar a cabo tu formación doctoral?
	5. ¿Has realizado o realizarás estancias en el extranjero como parte de tu formación doctoral?
	6. En caso de Sí, ¿en qué país/países?
Actividades de formación	7. ¿En qué programa realizas cursos y/u otras actividades?
	8. ¿Participas en algún curso de formación en Docencia? Si es así, por favor indica cuáles.
	9. Comentarios:
Dirección de tesis	10. Director 1: Director 2:
	11. En la práctica, ¿quién realiza la mayor parte de la supervisión?
	12.1. Di hasta qué punto tu(s) director(es) muestran interés en tu educación doctoral.
	12.2. Di hasta qué punto tu(s) director(es) discuten/abordan cuestiones metodológicas y/o teóricas contigo.
	12.3. Di hasta qué punto tu(s) director(es) aportan críticas constructivas a tu investigación.
	12.4. Di hasta qué punto tu(s) director(es) discuten tus planes de futuro contigo.
	13. Recibo una supervisión muy adecuada.
	14. ¿Hay algún tipo de seguimiento de tu plan de actividades durante tu formación doctoral?
	15. Recomendaría mi(s) director(es) a futuros estudiantes de doctorado.
	16. Comentarios:
Cursos de doctorado, programas, formación en investigación y docencia	17.1. La calidad de los cursos es alta en general.
	17.2. Los cursos son de interés.
	18.1. La calidad de los cursos es alta en general.
	18.2. Los cursos son de interés y se ajustan a mis necesidades de formación.

Categoría	Items
Información y apoyo administrativo	19. He recibido una buena acogida/Información por parte de los responsables del Programa en el que me incorporé para realizar mis estudios de Doctorado.
	20. Recibo un apoyo administrativo adecuado por parte de la Escuela de Doctorado.
	21. Comentarios.
Entorno de trabajo	22. Disfruto de un buen ambiente de trabajo en mi grupo de investigación.
	23.1. Durante tus estudios de doctorado hasta el momento, ¿has experimentado o advertido tratamiento discriminatorio, comportamientos vejatorios y/o acoso por razones de género, edad, orientación sexual, religión, otros.
	23.2. Si la respuesta ha sido Sí, ¿por parte de quién?
	24. Si has experimentado alguna de las situaciones anteriormente descritas, ¿has hablado con alguien en la UAM en relación con ello? (Si se ha producido en más de una ocasión puedes marcar ambas opciones)
	25. En caso de haber respondido Sí a la pregunta ¿recibiste ayuda suficiente? (Si se ha producido en más de una ocasión puedes marcar más de una opción)
	26. En caso de haber respondido No a la pregunta ¿por qué?
27. Comentarios.	
Formación y objetivos alcanzados	28. En general, estoy satisfecho con los estudios de doctorado en la UAM.
	29. Recomendaría la UAM a futuros estudiantes de doctorado.
	30. Recomendaría mi programa de doctorado a futuros estudiantes de doctorado.
	31. Comentarios Adicionales: