



Departamento de Tecnología Electrónica y de las Comunicaciones
Escuela Politécnica Superior

ANEXO I

ACTA DEL CONSEJO DE DEPARTAMENTO

27 de enero de 2014

El 27 de enero de 2014, en segunda convocatoria, a las 13:00, se constituye el Consejo del Departamento de Tecnología Electrónica y de las Comunicaciones

Listado de miembros asistentes:

- | | |
|--|---|
| 1. Bescós Cano, Jesús | 18. Martín Nieto, Rafael |
| 2. Caro Campos, Luis | 19. Martínez Sánchez, José M ^a |
| 3. de Castro Martín, Angel | 20. Moreno Martínez, Víctor |
| 4. Córcoles Ortega, Juan | 21. Ortega García, Javier |
| 5. Culebras Sánchez, Álvaro | 22. Palero Almazán, Alberto |
| 6. Escudero Viñolo, Marcos | 23. Pérez Lemonche, Ángel |
| 7. Fiérrez Aguilar, Julián | 24. Ramos Castro, Daniel |
| 8. García Dorado, José Luis | 25. Ramos de Santiago, Javier |
| 9. García Martín, Álvaro | 26. Ruiz Cruz, Jorge Alfonso |
| 10. Garrido Salas, Javier | 27. Salgado Álvarez de Sotomayor, Luis |
| 11. Gómez Arribas, Francisco Javier | 28. Sánchez Dancausa, Paula |
| 12. González de Rivera Peces, Guillermo | 29. Sánchez González, Alberto |
| 13. Handler Gamboa, Ari | 30. Sutter, Gustavo |
| 14. Iglesias Menéndez de la Vega, Manuel | 31. Taha Ahmed, Bazil |
| 15. López Colino, Fernando | 32. Tomé Alonso, Adrián |
| 16. López de Vergara Méndez, Jorge | 33. Velasco Salido, Erik |
| 17. Martín del Caz, Amelia | 34. Vera Rodríguez, Rubén |

Listado de miembros que se han excusado (*pendiente de completar*):

1. Cobos de la Cruz, Adrián



Departamento de Tecnología Electrónica y de las Comunicaciones
Escuela Politécnica Superior

Orden del Día:

1. *Aprobar si procede el acta de la sesión anterior del 09/12/2013. (Anexo I).*

El recién elegido representante del PDIF, y nombrado representante en las comisiones de Ordenación Académica y de Calidad y Planes Docentes hace notar que falta actualizar la información de los representantes del PDIF en el acta; se acuerda corregirla. Por lo demás, se aprueba el acta por asentimiento.

2. *Informe del Director.*

El Director informa de que *Moodle* no ha funcionado adecuadamente durante la pasada semana debido al gran uso imprevisto de la plataforma.

3. *Asuntos de profesorado.*

- a. *Información y aprobación en su caso de la solicitud de suspensión de contrato de José Luis García Dorado (PO1726-A). Motivo: desarrollar una estancia de investigación dentro de la iniciativa Prometeo financiada por la república del Ecuador. Duración: 4 meses, abril-junio 2014. (Anexo II).*

El profesor ha impartido su docencia en el primer semestre y ha facilitado el nombre del compañero que resolvería posibles problemas puntuales que pudieran surgir. Se informa además de que este tipo de suspensión es un derecho del profesor. Se aprueba por asentimiento.

- b. *Información y aprobación en su caso del informe de apoyo del departamento a la solicitud de una plaza Ramón y Cajal en la temática de "Video processing and understanding" (Anexo III).*

El Director informa de que estas plazas son solicitudes individuales de profesores o grupos y que el departamento debe apoyar o no para que luego en Investigación decidan cuáles se aceptan de acuerdo con el número previsto de candidatos que puedan pasar las pruebas de selección. El Director recuerda el procedimiento y las perspectivas de este tipo de plazas. Se aprueba por asentimiento.

4. *Asuntos de Ordenación Académica.*

- a. *Información y aprobación en su caso de la oferta de optativas del Departamento en el Grado de Ingeniería Informática para el curso 2014/15 (Anexo IV).*

El director informa brevemente del marco. De acuerdo con la memoria de verificación del citado Grado, TEC puede ofertar hasta 6 asignaturas. Si en una asignatura la matrícula es inferior a 10 estudiantes no se oferta el curso siguiente. El Director pasa a explicar los detalles de cada una de las seis asignaturas. El próximo curso se propone ofertar 5 asignaturas, dos de ellas coincidentes con asignaturas optativas del Grado en ITST. Se aprueba por asentimiento.

- b. *Información y aprobación en su caso de la oferta del Departamento para la docencia en inglés en el Grado de Ingeniería Informática para el curso 2014/15 (Anexo V).*

El Director hace un poco de historia sobre este tema. Una de las líneas estratégicas del Centro era ir dando poco a poco los pasos necesarios para hacer bilingüe en el Grado en II. Se comenzó hace ya dos años dando en inglés algunos de los grupos de dos asignaturas prácticas con varios grupos. El curso pasado se repitió la experiencia y se amplió a otras dos asignaturas. La demanda de este tipo de cursos ronda los 32+20 estudiantes, procedentes del Grado en II y de *la doble* respectivamente. La propuesta es ampliar para el curso que viene esta docencia en inglés en el curso 3º, lo cual en este caso sí supone ampliar un grupo de teoría. Se tiene ya profesorado para cubrir la parte teórica adicional de esta docencia en inglés.

La Escuela entiende que sería positivo ofertar en torno a 30 plazas de ingreso directo (se elige en la matrícula) a las que se garantizaría un 30% de docencia en inglés (72 ECTS). Para garantizar esto

ESCUELA POLITECNICA SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD AUTONOMA DE MADRID

Av. Francisco Tomás y Valiente, 11. 28049 Madrid



**Departamento de Tecnología Electrónica y de las Comunicaciones
Escuela Politécnica Superior**

también a los de *la doble* la Escuela debe ofertar 78 ECTS en inglés. Todo esto, aparte de la reserva que nos daría 'ofertar' el TFG en inglés (se asumiría que se ha ofertado en inglés si la memoria y la presentación se hacen en inglés), lo que subiría la cifra a 90 ECTS. El compromiso que debería adquirir TEC con la Escuela sería el de impartir en inglés una serie de asignaturas (ver anexo) indefinidamente.

De momento TEC tiene varias opciones para poder colaborar en la oferta de asignaturas en inglés (con obligatorias, optativas, etc). El procedimiento que se propone es realizar una encuesta a todo el profesorado permanente para poder asesorarse sobre la posibilidad de comprometerse con la Escuela; se describe el contenido de la encuesta. El Director expone su opinión, positiva, sobre la iniciativa de la Escuela y manifiesta su voluntad de que el profesorado que se involucre tenga un reconocimiento.

Se abre un turno de preguntas. El profesor Ortega, en su papel de Director de la Escuela, toma la palabra para exponer las ventajas que desde la Dirección se ve al proyecto, motivo por el que se considera estratégico, y lo que se espera de los departamentos y, en particular, del profesorado involucrado. El profesor Martínez expone que como en algún momento es probable que haya una evaluación externa de nuestra docencia en inglés, quizá deberíamos exigir algún certificado a quien se ofrezca voluntario; expone sus dudas sobre la posibilidad de reconocer expresamente a quien imparta docencia en inglés; finalmente expone sus dudas sobre la conveniencia de añadir grupos en inglés que netamente supongan un aumento de la docencia, cuando esto no va acompañado de un aumento del número de estudiantes. El profesor de Castro expresa que en cuanto a la atracción de estudiantes con mejores calificaciones, estudiantes que han cursado primaria o secundaria bilingüe, sí es estratégico; sin embargo, coincide con el profesor Martínez en la exigencia al profesorado de alguna cualificación, al menos la misma que se exige al profesorado en bachillerato, o en su defecto, al menos planificar a medio plazo para contar con ese tipo de profesorado.

El Director concluye pidiendo aprobación para la docencia en inglés del curso próximo (se aprueba), y deja para un posterior Consejo la discusión sobre el inglés.

5. Ruegos y preguntas.

Entre todos los miembros del Consejo, se recoge el ruego de que en los futuros Consejos se haga lo posible porque se atienda con el horario adecuado la petición de que se ponga la calefacción en la sala.

Se cierra a las 14:00.