

**Informe final de evaluación del  
seguimiento de la implantación  
de títulos oficiales**

**2012**

**GRADO EN CIENCIAS  
AMBIENTALES**

**Facultad de Ciencias**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

---

## VALORACIÓN GLOBAL

### Información pública ofrecida por el título en su página web

El presente informe de evaluación del seguimiento de la implantación del Grado en Ciencias Ambientales de la Facultad de Ciencias se realiza a partir de la información disponible en la página web proporcionada por el título en el momento de realizar el proceso de evaluación, por lo que cualquier modificación llevada a cabo con posterioridad no ha sido considerada.

Se deberá incluir el número de plazas ofertadas y mejorar la información sobre el profesorado a disposición del título.

En el anexo detallado de evaluación se hacen constar la totalidad de advertencias y recomendaciones que deberán ser corregidas para futuros seguimientos al objeto de orientar al título a la mejora continua.

Con independencia de lo anterior se valora positivamente el esfuerzo realizado para cumplir los criterios de accesibilidad y publicidad y se hacen constar, en su caso, las buenas prácticas.

### Autoinforme realizado por el título

Este informe de evaluación se realiza a partir del autoinforme de seguimiento presentado por Grado en Ciencias Ambientales de la Facultad de Ciencias en los plazos establecidos por la convocatoria y una vez estudiadas las alegaciones formuladas.

A la hora de valorar los aspectos estrechamente ligados a la mejora de la calidad del título, se considera que el rigor exigible, debe tener en cuenta que todos los actores del proceso se encuentran ante la primera experiencia en la formulación y valoración de un informe de seguimiento de la implantación de un título.

Los siguientes elementos deben incorporarse en los próximos informes de seguimiento:

- La composición precisa de las comisiones con responsabilidades en la calidad del título y una breve descripción de su sistema de toma de decisiones.
- El análisis de los indicadores cuantitativos.
- Las explicaciones que considere oportunas en relación con la recomendación contenida en el informe de verificación sobre la reducción del número de competencias y la eliminación de la referencia a competencias profesionales.

Finalmente, en el anexo detallado de evaluación de la información pública se hacen constar la totalidad de advertencias y recomendaciones que deberán ser corregidas para futuros seguimientos, al objeto de orientar al título a la mejora continua y se hacen constar, en su caso, las buenas prácticas.

**ANEXO I**

**1. INFORMACIÓN PÚBLICA**

<b>Comentario</b>	<b>Tipo</b>
La memoria verificada recoge que se programarán actividades en inglés. Sin embargo la información pública indica como único idioma el español. Se recomienda mejorar la información sobre este aspecto, indicando en las guías docentes de cada asignatura las actividades formativas que se ofertan en inglés.	Recomendación
Se debe incluir en la página web del título el número de plazas ofertadas.	Advertencia
Se recomienda adaptar la información sobre transferencia y reconocimiento de créditos al Real Decreto 1618/2011 de 14 de noviembre sobre Reconocimiento de Estudios en el ámbito de la Educación Superior.	Recomendación
Se recomienda especificar los datos sobre profesorado en número y porcentaje (por ejemplo en una tabla). Adicionalmente, como se dan los datos de la Facultad de Ciencias de forma global, se recomienda especificar por títulos impartidos	Recomendación
En la página Web del título hay un enlace a "Garantía de calidad del título" que contempla la publicación del "Autoinforme y mejoras implantadas", lo que se considera una buena práctica. Se sugiere dar contenido a dicho informe lo antes posible.	Buenas Prácticas
La página web de la Universidad presenta buenos niveles de accesibilidad a la información pública analizada en el proceso de seguimiento y una adecuada estructuración de contenidos y de síntesis de la información.	Buenas Prácticas

**ANEXO II****2. AUTOINFORME****Estructura y funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad del Título/Centro**

<b>Comentario</b>	<b>Tipo</b>
Según la información proporcionada en el autoinforme sobre la composición de responsables del SIGCT, existen algunos colectivos que carecen de representación.	Advertencia
Se recomienda especificar claramente la composición de la comisión de calidad y el sistema de toma de decisiones y la distribución de funciones entre comisión de titulación, comisión de calidad de la facultad y comisión de docencia.	Recomendación

**Indicadores cuantitativos**

<b>Comentario</b>	<b>Tipo</b>
Es necesario realizar un análisis de los resultados obtenidos en los indicadores. Esto permitirá establecer fortalezas y debilidades del título. De manera particular deben analizarse los resultados obtenidos en la tasa de rendimiento y la tasa de cobertura con su evolución a lo largo de los años.	Recomendación

**Sistemas para la mejora de la calidad del título**

<b>Comentario</b>	<b>Tipo</b>
En el estudio de satisfacción de los diferentes colectivos se recomienda incorporar el estudio sobre el grado de satisfacción del PAS y agentes externos.	Recomendación
Para la evaluación de la docencia se deben tener en cuenta todos los aspectos: opinión de estudiantes y profesores, recursos materiales, etc.	Recomendación
La falta de participación de estudiantes y profesores en las encuestas de calidad puede plantear un problema. Se recomienda solucionar esto con el fin de que los resultados sean significativos.	Recomendación
Se recomienda hacer público el procedimiento para la gestión de sugerencias, quejas y reclamaciones.	Recomendación

**Tratamiento dado a las recomendaciones del informe de verificación y de seguimiento**

<b>Comentario</b>	<b>Tipo</b>
El informe de verificación recoge lo siguiente: "Se recomienda reducir el número de competencias y eliminar la referencia a competencias profesionales que pueden inducir a error, al poder confundirse con posibles atribuciones profesionales del Grado que hasta ahora no están reguladas legalmente. Este aspecto será tenido en cuenta en el seguimiento del título. Comparando las competencias de la memoria de verificación con las vigentes publicadas en la página web del título no se observan diferencias por lo que puede considerarse que no han sido tenido en cuenta dichas recomendaciones.	Advertencia

**Relación y análisis de los puntos débiles del título**

---

## GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES

Facultad de Ciencias

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

---

Comentario	Tipo
Se recomienda realizar un análisis más profundo del funcionamiento del título con el fin de establecer tanto las fortalezas y puntos débiles como planes de mejora que ayuden a consolidar las fortalezas y a resolver las debilidades, lo que contribuirá a una mejora en el desarrollo del título.	Recomendación



El Secretario Académico de la Comisión  
de Seguimiento de Títulos Oficiales  
**Prof. Dr. D. Celso Rodríguez**



VºBº:  
El Presidente de la Comisión  
de Seguimiento de Títulos Oficiales  
**Prof. Dr. D. José Carlos Fernández  
Rozas**