

Máster en Métodos Cuantitativos de Investigación en Epidemiología
Informe Anual de Seguimiento Curso 2012-13

Facultad de MEDICINA

**Master en Métodos Cuantitativos de Investigación
en Epidemiología**

9. Sistema de Garantía Interna de Calidad

Informe anual Curso 2012-2013

Máster en Métodos Cuantitativos de Investigación en Epidemiología
Informe Anual de Seguimiento Curso 2012-13

Índice de contenidos

1. Objeto.....	3
2. Alcance.....	3
3. Seguimiento del plan de actuación propuesto en el informe del curso anterior.....	3
4. Resumen de actividades realizadas.....	3
5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título.....	4
6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora.....	7
7. Conclusiones.....	8

Documentos asociados:

Plan de acciones de mejora Curso 2012-13

<p>Elaborado por: Fernando Rodríguez Artalejo</p> <p>Fecha: 4/03/2014</p>	<p>Revisado por: Milagros Santos Secretaria del Máster</p> <p>M^a Jesús García Vicedecana de Investigación y Calidad Fecha: 10/03/2014</p>	<p>Aprobado por: Junta de Centro de la Facultad de Medicina</p> <p>Fecha:</p>
---	--	---

Máster en Métodos Cuantitativos de Investigación en Epidemiología
Informe Anual de Seguimiento Curso 2012-13

1. Objeto.

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de Master en Métodos Cuantitativos de Investigación en Epidemiología y extraer conclusiones a partir de la cuales se elaborarán unos Planes de mejora orientados a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

2. Alcance.

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora

3. Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora

La única acción propuesta en el anterior plan de mejora se ha realizado según estaba previsto. En concreto se ha realizado lo siguiente:

- a) Recomendación a los coordinadores de cada curso para que reduzcan la carga de trabajo asociada a la evaluación final de cada curso.
- b) Hemos verificado con los coordinadores y los alumnos que dicha reducción se ha llevado a cabo, por comparación con la evaluación de los módulos realizada en años anteriores.
- c) El representante de los alumnos nos ha informado de que la carga de trabajo en la evaluación de cada módulo les parece razonable y no impide el buen seguimiento del módulo siguiente.

4. Resumen de actividades realizadas

Reuniones mantenidas

Se ha realizado una reunión anual de seguimiento y valoración del máster, a la que se convocó a todos los profesores, personal de administración y servicios, y a una representación de estudiantes.

Solicitudes de información realizadas

Se ha solicitado a los alumnos, y se ha analizado, una valoración sobre la calidad de la

Máster en Métodos Cuantitativos de Investigación en Epidemiología
Informe Anual de Seguimiento Curso 2012-13

docencia realizada en cada asignatura, y sobre propuestas de mejora de la misma. Se ha realizado un informe con esta documentación que se ha almacenado como un documento vinculado a este informe. Además un punto del orden del día de la reunión citada en el punto anterior fue solicitar a los profesores del máster una valoración cualitativa del mismo, así como de su grado de satisfacción.

Por otro lado, en dicha reunión se expresó la preocupación por los profesores y el personal de administración y servicios por la reducción en el número de solicitudes de admisión y matrículas en el máster. Aunque ello se atribuyó en buena medida al aumento de las tasas de matrícula y al impacto de la crisis económica, se decidió incluir en el plan de mejora dos acciones para aumentar el número de matrículas en la siguiente edición del máster.

Otras acciones

Se ha mantenido contacto permanente del coordinador del máster, la secretaria del máster y los coordinadores de las asignaturas con los alumnos para la identificación precoz de oportunidades de mejora. Además, al final de cada asignatura, se ha mantenido un contacto entre el coordinador del máster y el de la asignatura para la identificación de problemas.

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

Se recibieron 30 solicitudes de admisión, y se aceptaron 17 y se matricularon 20 estudiantes, lo que supone una cobertura del 30% de las plazas ofertadas. El 8,3% de los estudiantes procedía de comunidades autónomas diferentes a la de Madrid y el 50% del extranjero. Todos los estudiantes aceptados seleccionaron el máster en primera opción, y todos realizaron a matrícula.

Análisis: El número de estudiantes aceptados y matriculados representa el 40% de los que solicitaron admisión, lo que permitió seleccionar candidatos con experiencia profesional y formativa adecuada. El máster muestra una elevada capacidad de atracción internacional. No obstante, ya que se ha producido un descenso en el número de matriculados, se han propuesto dos acciones de mejora para paliar el problema.

5.2. Desarrollo del programa formativo

La mayoría (alrededor del 60%) de los estudiantes matriculados lo hace a tiempo parcial. El número medio de créditos matriculados fue de 57 en los matriculados a tiempo completo, y 21 en los matriculados a tiempo parcial. Estos últimos se matricularon en las materias básicas del máster.

Máster en Métodos Cuantitativos de Investigación en Epidemiología
Informe Anual de Seguimiento Curso 2012-13

Análisis: Hay un elevado porcentaje de alumnos matriculados a tiempo completo. Los matriculados a tiempo parcial buscan compatibilizar el desempeño de su puesto laboral (el máster se imparte en horario de tarde) con la mejora de su formación. El máster, por tanto, confirma su orientación mixta, investigadora y profesional.

5.3. Movilidad

La Universidad Autónoma de Madrid ha firmado un convenio (ver los documentos vinculados en ISOTOOLS) para el intercambio de estudiantes y profesores de máster equivalentes al nuestro con otras ocho universidades e instituciones académicas en España. Sin embargo, por dificultades administrativas (el altísimo coste de las matrículas de créditos sueltos cursados por estudiantes externos en las Universidades Españolas), una estudiante aceptada en una Universidad conveniada (la UPF) con la nuestra han tenido que desistir de la iniciativa de movilidad.

Análisis: Se cuenta con un instrumento facilitador de la movilidad cuya operatividad debe desarrollarse mediante la adopción de tasas de matrícula con costes razonables. Sin embargo, ello requiere el concurso de varias instituciones por lo que no tiene sentido incluirlo en el plan de mejora parcial de la Universidad Autónoma.

5.4. Prácticas externas

Estas prácticas no son pertinentes en este máster.

5.5. Rendimiento académico

La calificación media en la mayoría de las asignaturas fue superior a 7. La tasa de rendimiento de los estudiantes fue 97%, y resulta similar en los que tienen dedicación a tiempo completo y a tiempo parcial. Un 20% de los estudiantes difiere la presentación del trabajo de fin de máster hasta el siguiente curso académico.

Análisis: Los estudiantes presentan un elevado rendimiento académico. La decisión de posponer la presentación del trabajo de fin de máster se acuerda conjuntamente entre el director del trabajo y el estudiante, y está relacionada con el nivel de exigencia del trabajo, el desempeño laboral del estudiante, y otras situaciones objetivas. Globalmente nos parece razonable que se posponga la presentación del trabajo de una quinta parte de los estudiantes y no se contemplan acciones al respecto.

5.6. Abandono

Fue del 7%, lo que se considera muy baja.

5.7. Inserción laboral

Máster en Métodos Cuantitativos de Investigación en Epidemiología Informe Anual de Seguimiento Curso 2012-13

Sólo un tercio de los estudiantes ejercía alguna actividad laboral al inicio y durante el máster, en forma de contratos y becas de investigación, contratos de formación especializada (MIR, FIR....) y otros tipos de contratos. Todos ellos mantenían su vinculación laboral en el curso siguiente a la finalización del máster.

A diferencia de otros años, la mayoría de los estudiantes sin contrato laboral en el máster no lograron encauzar su situación laboral al terminarlo, debido a las dificultades crecientes de nuestro mercado de trabajo y a la reducción de la financiación pública y privada para las actividades de investigación en el periodo 2012-13, pues nuestros graduados solían encontrar una vinculación profesional en grupos o centros de investigación sanitaria.

Análisis: Las crecientes dificultades del mercado de trabajo limitan la inserción laboral de nuestros graduados. Es de destacar que este indicador no está disponible en la información elaborada por el rectorado de la UAM, a diferencia de lo que ocurre en los egresados de las titulaciones de grado. Por tanto, ha debido obtenerse sólo con los medios del departamento. Por otro lado, la información proporcionada por el indicador es pobre porque:

- *no permite comparar con titulados similares que no cursan este máster,*
- *la inserción laboral depende de la duración de los contratos de formación de los estudiantes (e.g., un MIR de primer año tiene garantizada la inserción durante varios años con independencia de que curse o no el máster),*
- *y porque la inserción también depende de la coyuntura económica (en la actual, la inserción laboral descenderá con independencia de la calidad del máster).*

5.8 Satisfacción

Entre los documentos vinculados a este informe se ha incluido un análisis detallado de las encuestas de evaluación que hacen los estudiantes sobre cada una de las asignaturas del máster. Estas encuestas incluyeron tanto la asignación de puntuación numérica a diferentes aspectos de la docencia como la valoración cualitativa y sugerencias de mejora. En general, la valoración de las asignaturas fue 4 o superior (escala de 1 a 5, donde mayor puntuación indica mejor valoración).

Análisis. La satisfacción de los estudiantes fue alta. No obstante, los resultados de estos análisis deben interpretarse con prudencia, pues aunque la tasa de respuesta fue razonablemente alta (alrededor 75%) comparada con las de otros programas en la UAM, los resultados se basan en un número limitado de alumnos. Por ello, los resultados pueden tener cierta inestabilidad y ser muy sensibles a unos pocos valores extremos. En programas con un número limitado de alumnos, la evaluación de la satisfacción puede ser más veraz cuando se basa en la interacción informal entre profesores y estudiantes.

5.9. Comunicación y difusión de la titulación

Máster en Métodos Cuantitativos de Investigación en Epidemiología
Informe Anual de Seguimiento Curso 2012-13

La información sobre el máster, incluyendo una programación académica semanal, se encuentra en la web de la Facultad y del Departamento. Este ha sido el principal medio de difusión de la titulación, además de los generales de la universidad con todos los programas de posgrado. La página web del máster se ha mejorado sensiblemente, en su formato y contenidos, durante este último curso académico.

Análisis: Se ha mejorado la información y difusión del máster a través de mejoras de la página web. Además, tal como se contemplaba en el último plan de mejora, se ha mejorado la financiación de la Facultad para este fin. No obstante, el descenso en la matriculación de estudiantes nos ha llevado a sugerir mejoras en la difusión de información sobre la titulación.

5.10. Recursos materiales y servicios

Se ha dispuesto de los medios adecuados para la impartición del máster. Estos medios incluyen espacios docentes adecuados, medios audiovisuales e informáticos, y de documentación científica.

5.11. Recursos humanos

Todos los docentes cuentan con el grado de doctor. Algunas de las asignaturas más especializadas son impartidas por profesorado no permanente. Por otro lado, entre el profesorado permanente la tasa de sexenios reconocidos es el 58%, lo que se considera aceptable.

Análisis: Los recursos humanos disponibles para la impartición del máster son adecuados; además, algunos de los profesores no permanentes fueron contratados, en parte, para la docencia del mismo y se reclutó entre los mejores disponibles en Madrid.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

Puntos fuertes:

Todos los indicadores están en niveles satisfactorios. Destaca especialmente el rendimiento académico y el nivel de satisfacción con la docencia recibida. Se han ejecutado según el plan previsto las acciones de mejora, y no se aprecia una tendencia negativa en ninguno de los indicadores excepto la matriculación de estudiantes.

Áreas de mejora:

Este informe ha identificado dos áreas de mejora para aumentar la matriculación de estudiantes:

- a) Mejora de la difusión del máster
- b) Aumento de la internacionalización del máster

7. Conclusiones

1. El desarrollo del máster en el curso 2012-2013 ha sido satisfactorio según la información de los indicadores proporcionados por la UAM y la valoración hecha por los profesores dentro del Máster.
2. Se debe completar por parte de la UAM la información sobre indicadores de inserción laboral, por los mecanismos ya disponibles para las titulaciones de grado.
3. Para el curso siguiente, el plan de mejora incluye dos objetivos:
 - a) Mejora de la difusión del máster
 - b) Aumento de la internacionalización del máster