

ACTA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD (CGC)

Subcomisión/es: Grado y Máster

Relación de asistentes:

Presidente: Manuel Chicharro Santamaría (Decano)

Secretaria: Alicia Polo Díez (Vicedecana de Calidad e Innovación Educativa)

CGC de la Facultad: Carmen M.^a Casado Santana, Jessica Justicia González, M.^a Victoria Martínez Díaz, Ismael Moreno López, Consuelo Prado Martínez, Gema M. de la Torre Ponce, Ismanuel Rabadán Romero.

Consejo Social: Jette Bohsen

Coordinadores de Titulación: Giovanni Bottari, Luisa Calvo Hernández, José M.^a Carrascosa Baeza, Elvira Esteban Fernández, Begoña Fernández Calvín, David García Cerdeño, Marina Lasa (en representación de Félix Hernández Pérez), Ana M.^a Martín Castro, Salvador Mollá Martínez, M.^a del Pilar Montero López, Carlos Mora Corral, Roberto Otero Martín, Jesús Page Utrilla, Consuelo Prado Martínez, Mónica Rodríguez García-Risco, Miguel Ángel Rodríguez Gabriel, Wilson Rodríguez de León (en representación de Alicia Palacios Cañas), Jesús Rodríguez Procopio, Susana Santoyo Díez, Herko Van der Meulen (en representación de Raquel Caballero Mesa)

Unidad de Gestión del SGIC de la Facultad: Jorge Romero Vega

Excusaron su asistencia: Lucía Abad Gil, Pablo Acebes Vives, José Ramón Ares Fernández, Jaime Cuevas Rodríguez, Arsenio Huergo Fernández, Irma Marín Palma, Julia Novo Martín, Rosa Roy Barcelona, Ana-María Stefan, Virginia Valcárcel Núñez

Invitados: Begoña Fernández Calvín (Vicedecana de Estudios de Grado), José Gabriel Rodrigo Rodríguez (Vicedecano de Estudios de Posgrado)

Orden del día:

- 1.- Información sobre el proceso de certificación SISCAL de la Facultad y propuesta de medidas a tomar.
- 2.- Aprobación de los Informes de Seguimiento Interno del curso 2020-21 y Acciones de Mejora derivadas.
- 3.- Información sobre otros asuntos de calidad
- 4.- Ruegos y preguntas.

La reunión tiene lugar en la Sala de Juntas de la Facultad de Ciencias. El Sr. Decano da comienzo a la reunión las 12:10 horas. A continuación, cede la palabra a la Vicedecana de Calidad e Innovación Educativa.

1.- Información sobre el proceso de certificación SISCAL de la Facultad y propuesta de medidas a tomar

La Vicedecana hace un breve resumen de la visita del panel de evaluación para la certificación y del funcionamiento del protocolo de certificación según la GUIA SISCAL.

A continuación, pasa a comentar el informe de visita del panel que se ha remitido a los miembros de la Comisión. Recalca que, aunque este informe no es el informe provisional de la Fundación, no se prevé que vaya a haber muchos cambios. La valoración global desde el equipo decanal es muy buena y denota muchos puntos fuertes; sin embargo, si bien el informe no tiene calificaciones, es muy probable que alguna de las directrices del Criterio 1 venga con una C, lo que implicaría una calificación “en revisión” y la elaboración del consiguiente plan de mejora para presentarlo a evaluación en menos de un año.

Se establece un debate en torno al informe y los impresiones que tuvieron algunos de los asistentes a las reuniones con el panel.

La representante de Consejo Social, Jette Bohsen felicita al centro por el trabajo llevado a cabo durante todos estos años e incide en que el informe es realmente positivo. Sugiere, como uno de los elementos a utilizar para hacer un análisis global del centro, el informe anual del Observatorio de Empleabilidad.

Jesús Page sugiere que se requiere mas formación en Calidad para los miembros de la Comisión e indica que uno de los problemas es que los miembros de la Comisión cambian muy frecuentemente por lo que es difícil adquirir experiencia en este sentido.

Sobre la apreciación del informe de que las titulaciones funcionan bien pero no se aprecia un análisis y toma de decisiones “transversal” para la mejora de los títulos, la vicedecana comenta que esto se debe, en parte, a que hasta ahora todo el Sistema de Calidad ha estado centrado en las titulaciones, puesto que eran éstas las que debían verificar, modificar o renovar la acreditación de forma independiente, por lo que todas las mejoras introducidas de forma transversal por el centro no se han visibilizado como tales sino que se han trasladado a cada titulación. Se ponen diferentes ejemplos de estas mejoras transversales, como la introducción de coordinadores de curso en todas las titulaciones de grado, los protocolos para las acciones de mejora en las guías docentes y la ordenación académica...

Consuelo Prado se muestra optimista y opina que lo que le hace falta a la facultad es visibilizar lo que se está haciendo. Se hace un muy buen seguimiento de los títulos, pero no se ha sabido demostrar que había una buena coordinación vertical.

El Decano propone en previsión del informe que pueda llegar de la Fundación, acometer una serie de acciones inmediatas y empezar a trabajar en el Plan de Mejora. Para ello se acuerda:

- Elaborar una propuesta de actualización de la Política y Objetivos de Calidad de las Enseñanzas del

Centro y debatirla para llevarla a aprobación en la próxima Junta de Facultad (Noviembre)

- La elaboración, por parte del Equipo decanal de una propuesta de trabajo, que permita llevar a cabo de forma más efectiva y transversal el análisis y propuestas de mejora de las enseñanzas
- Para tratar estas propuestas se convocará en breve otra reunión de la Comisión y se analizará si es conveniente trabajar en grupos más pequeños.

En este punto, el Delegado para el Grado en Biología muestra su preocupación por los plazos tan ajustados que tenemos para conseguir la certificación y si puede haber un solapamiento de fechas con la acreditación de los títulos de Grado del 2023. La vicedecana también muestra su preocupación e indica que tendremos que ver avanzar en este tema hasta noviembre y a partir de ahí dedicarnos a la preparación de la documentación para las acreditaciones, ya que aún no se tienen noticias de la nueva guía de Renovación de Acreditación de la Fundación.

2.- Aprobación de los Informes de Seguimiento Interno del curso 2020-21 y Acciones de Mejora derivadas.

La Vicedecana indica que los informes han sido estudiados con una asignación de revisión por pares y que la documentación que se ha puesto a disposición de la CGC es ya la versión revisada de los 24 títulos (10 Grados y 16 Másteres) que tenían que realizar el informe este curso, al estar exentos los dos títulos de Grado que tienen que renovar la acreditación este curso, al haber realizado el informe de seguimiento externo con ese curso de referencia. En el caso del MU en Física Teórica, el informe se entregó en la fecha establecida pero debido a un fallo de comunicación no se pudo enviar a la CGC para su revisión por lo que esta la realizarán directamente el Vicedecano de Posgrado y ella misma, incorporándolo al resto de informes para la Junta de Facultad

Los informes y acciones de mejora se aprueban por asentimiento.

3.- Información sobre otros asuntos de calidad

La Vicedecana informa sobre varios asuntos:

- Los resultados de la 15ª edición del Programa Docencia, que se ha cerrado con una participación de un 10% (155 participantes de 1557 invitados) en la UAM, siendo la cobertura de la Facultad de Ciencias de un 11%, un poco más alta que la media (45 participantes en el programa general del PDI y 2 en el subprograma PDFI). El informe global de resultados con la distribución por categorías podrá consultarse en la plataforma de la convocatoria. La Vicedecana destaca que no ha habido ningún docente con categoría C ni D en la Facultad de Ciencias, un 27% de los participantes de la Facultad han obtenido una B y un 72% han obtenido una categoría A, lo cual es un magnífico resultado. Como es ya habitual, se pasa a nombrar a los docentes clasificados en categoría A (Anexo I), a los que se da la enhorabuena.

- Las jornadas de innovación docente, que se celebraron los días 11, 12 y 13 de julio coincidiendo con la visita para la certificación del SIGC del Centro por lo que no se pudo asistir.

- La actual Convocatoria de Proyectos de innovación docente, cuya resolución provisional se tratará en la próxima reunión de la Comisión de Coordinación Académica.

Dado que la convocatoria de la CCA tendrá lugar el día 23 de septiembre, no tiene más asuntos que informar.

4.- Ruegos y preguntas.

Marina Lasa pregunta si el programa Docentia no se podría plantear en otras fechas para realizar el informe o en su caso abrir un plazo más amplio o incluso dos plazos. También sugiere una formación previa para el manejo del programa.

La Vicedecana contesta que no se podrían abrir dos plazos porque llevaría un coste muy alto e implica a evaluadores externos. Se está planteando que la plataforma pueda estar permanentemente abierta para poder ir cargando los méritos, pero para ello se tiene que mantener constante el modelo de la convocatoria y de momento hay cambios de un año a otro.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 13:15 h.

Anexo I

Docentes con Categoría A en DOCENTIA 15º Convocatoria

Programa General PDI

Docente:	Departamento
MARTA POLA PEREZ	Biología
FRANCISCO SANZ RODRIGUEZ	Biología
MARIA MARGARITA CARMENATE MORENO	Biología
HELENA ROMO BENITO	Biología
MANUEL MARIA PARDO DE SANTAYANA GOMEZ DE OLEA	Biología
MANUEL JUAN MACÍA BARCO	Biología
MARIA REGUERA BLAZQUEZ	Biología
MANUEL RUBEN GARCIA MATEO	Biología
HUGO JAVIER MARTIN ABAD	Biología
EVA MARIA RICHARD RODRIGUEZ	Biología Molecular
PALOMA ALCORLO PAGÉS	Ecología
MARINA GARCIA LLORENTE	Ecología
JOSE VICENTE ALVAREZ CARRERA	Física de la Materia Condensada
JAIME FERNANDO CUEVAS RODRIGUEZ	Geología y Geoquímica
MARIA JOSE MARQUES PEREZ	Geología y Geoquímica
BELEN OLIVA URCIA	Geología y Geoquímica
Mª ARIADNA ALVAREZ MONTERO	Ingeniería Química
PABLO NAVARRO TEJEDOR	Ingeniería Química
ISMANUEL RABADAN ROMERO	Química
INES CORRAL PEREZ	Química
JAVIER CEREZO BASTIDA	Química
LARA MARTINEZ FERNANDEZ	Química
Mª. DE LA MERCED MONTERO CAMPILLO	Química
MARIA DEL CARMEN QUINTANA MANI	Química Analítica y Análisis instrumental
MARIA DEL POZO VAZQUEZ	Química Analítica y Análisis instrumental
LUIS VAZQUEZ DE FRUTOS	Química Física Aplicada
JORGE SANCHEZ MARCOS	Química Física Aplicada
CARMEN CASADO SANTANA	Química Inorgánica
SONIA BRUÑA FERNANDEZ	Química Inorgánica
MARIA DEL CARMEN MONTORO CANO	Química Inorgánica
ALBA COLLADO MARTINEZ	Química Inorgánica
ANA EVA PLATERO PRATS	Química Inorgánica

Subprograma PDIF

Nombre	Departamento
YOLANDA LUCAS RODRIGUEZ	Biología
BEATRIZ GOMEZ NIETO	Química Analítica y Análisis instrumental